0266
8

Якутская Государственная Книгохранилище

ВѢСТНИКЪ ПЕНЗЕНСКАГО ЗЕМСТВА.

Еженедѣльное изданіе Пензенскаго земства.

№ 8.

Къ свѣдѣнію г.г. сотрудниковъ и корреспонденціи помѣщеніе за подписью его адреса. безъ просмотр сти, статьи со ются, возвраща случаяхъ, когд явилъ объ этом нія, напечатан оплачиваются от печатный листъ, в оцѣнки ихъ

ъ доставкой и пере руб. сроки и разсрочка подписной платы не допускаются. нные нумера съ пересылкой и доставкою—5 копѣекъ. Пробный нумеръ, по требованію, высылается БЕЗПЛАТНО.

: послѣ текста—за 20 р., 1/2 стр. 11 р., ъ текстомъ плата натаніе объявленія 2 дка 12½%, за 4—25%, за лый послѣдующій (сверхъ 4 разъ) —50% основной таксы (для 1 раза). Во всѣхъ не предусмотрѣн. таксою случаяхъ плата—по особому соглашенію.

Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять по адресу: Г. Пенза, въ редакцію „Вѣстника Пензенскаго Земства“, (при Губернской Земской Управѣ).

28 февраля 1916 г. **Годъ изданія седьмой.**

Содержаніе: Мобилизація с.-хозяйственныхъ силъ, *Н. Б—въ*. Ждать ли просвѣта и когда онъ придетъ, *А. Тарховъ*. Изъ путевыхъ впечатлѣній, *Дж. Романъ*. **Обзоръ печати**. **Мѣстная жизнь**: Курсы для взрослыхъ. Сельскіе кружки. Въ продовольственномъ отдѣлѣ и др. **Корреспонденціи**. Новое дѣло—изъ Краснослоб. уѣз. Опасное положеніе деревни—изъ Керенск. у. Проводы учителя—изъ Инсара. **Сельско-хозяйственный отдѣлъ**. Пенз. губ. въ животноводственномъ отношеніи, *К. Крамаренко*. **По Россіи. Въ чужихъ краяхъ. На войнѣ:** „Паденіе Эрзерума“. „Въ окопахъ“. **Хроника законодательныхъ учрежденій**, *А. Керскій*. **Письма о войнѣ**, *Г. С.* **Отзывы о книгахъ**, *П. Л—въ*. **Вопросы и отвѣты. Почтовый ящикъ. Фельетонъ**: Новое въ деревнѣ. Объявленія.

Продолжается подписка на 1916 годъ

на еженедѣльный журналъ

„Вѣстникъ Пензенскаго Земства“.

Седьмой годъ изданія.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой

1 рубль.

Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются.

Адресъ редакціи: г. Пенза, Губернская Земская Управа: **„Вѣстникъ Пензенскаго Земства“.**

Мобилизація с.-хозяйственныхъ силъ.

Въ Петроградѣ открылся Всероссійскій сельско-хозяйственный Съѣздъ, созванный совѣтомъ Всероссійской Сельско-хозяйственной Палаты.

На Съѣздъ явились представители законодательныхъ учрежденій, земствъ, кооперативовъ и с.-хоз. обществъ, числомъ болѣе 500.

Съѣзду предстоитъ разрѣшить рядъ сложныхъ вопросовъ какъ государственнаго порядка, такъ и въ области реальныхъ мѣръ, направленныхъ къ выясненію положенія сельскаго хозяйства въ связи съ войною и соотвѣтствующей его поддержки.

Программа Съѣзда продиктована переживаемымъ моментомъ, проникнута живымъ духомъ. Вотъ почему такъ охотно откликнулись на призывъ Палаты всѣ организаціи и учрежденія, заинтересованныя въ преуспѣваніи сельскаго хозяйства, вотъ почему представители ихъ съѣхались въ огромномъ числѣ со всѣхъ концовъ Россіи и густо наполнили колуары сельско-хоз. музея, гдѣ открылся Съѣздъ.

Сельское хозяйство нуждается въ рабочихъ рукахъ, земледѣльческихъ орудіяхъ, обозначился недостатокъ въ убойномъ скотѣ, сокращается посѣвная площадь. Сельское хозяйство стоитъ на пути своего разрушенія и паденія. И это въ тотъ моментъ, когда къ сельскому хозяйству предъявляются усиленныя требованія для поддержанія и устроенія нашего тыла! Такъ нужно напрячь всѣ силы къ

тому, чтобы обезпечить сельское хозяйство отъ грозящей разрухи.

И Съѣздъ своимъ единодушіемъ, несмотря на разнохарактерный личный составъ, своимъ порывомъ пойти навстрѣчу творческой работы по исцѣленію сельскаго хозяйства отъ разразившихся надъ нимъ бѣдъ, явилъ намъ, по выраженію министра земледѣлія А. Н. Наумова, достойную «мобилизацію сельско-хозяйственныхъ силъ, которая больше чѣмъ когда своевременна».

Необходимо отмѣтить участіе на Съѣздѣ представителей земствъ. «Со вступленіемъ земствъ,—говорится въ одномъ докладѣ,—въ дѣятельности Палаты долженъ наступитъ переломъ. Земства, сознавшія необхтдимость объединенія вокругъ своего представительнаго сельско-хозяйственнаго органа, теперь сами возьмутся за разрѣшеніе насущнѣйшихъ вопросовъ и будутъ проводить ихъ черезъ свой представительный органъ“.

Безспорно,—значеніе объединенной дѣятельности земства въ сельско-хозяйственной области огромно, нельзя отрицать и пользы разработки будущаго плана дѣятельности земствъ въ этомъ направленіи,—чѣмъ займется Съѣздъ—но, важно общественное значеніе Съѣзда. Какъ нельзя ярче на Съѣздѣ обнаружилось, что правительство ищетъ опоры въ средѣ мѣстныхъ людей въ проведеніи своихъ начинаній.

„Въ моемъ лицѣ,—заявилъ министръ земледѣлія,—вы видите и всегда увидите самаго искренняго вашего сотрудника“.

Тотъ же министръ возразилъ радость по поводу того, что въ составъ с.-хоз. Палаты вошли такія мощныя с.-хоз. и профессіональныя организаціи, какъ земства, с.-хоз. общества, кооперативы и товарищества. „Я напомню,—заявилъ министръ земледѣлія,—что у насъ сельскихъ хозяевъ, бываютъ такіе подъемы работоспособности, которые въ другихъ профессіяхъ не встрѣчаются. Мы всею жизнью, всѣмъ бытомъ пріучены двигать горами. Это—страдное время. Думается мнѣ, что и для Россіи настало страдное время. Давайте работать, какъ мы работаемъ въ въ страду“.

Итакъ, сознаніе всей отвѣтственности въ столь важномъ вопросѣ, какъ поддержка отъ разрухи сельскаго хозяйства, съ одной стороны приводитъ къ единенію разобщенныя общественныя силы, мобилизуетъ ихъ, съ другой—проводитъ къ необходимости дружной работы общественныхъ силъ съ представителями правительства облегченными народнымъ довѣріемъ.

Въ этомъ смыслѣ и общественное значеніе сельскохозяйственнаго Съѣзда. **Н. Б—овъ.**

Ждать-ли просвѣта и когда онъ придетъ?

Просматриваю послѣдній номеръ „Вѣстника Пензенскаго Земства“—и боль и ужасъ заползаютъ въ душу...

Здѣсь и тамъ, изъ каждаго глухого угла, изъ каждой щелки жизни народной вновь вылѣзаетъ бѣсъ невѣжества и темноты.

Началась война, закрылись казенки, заговорили о трезвости, о новыхъ интересахъ, о грамотѣ и газетѣ, думали что конецъ дикой жизни, что одна дорога къ свѣту.

А бѣсъ притаился, бѣсъ спрятался пока и какъ только увидѣлъ, что слабъ еще народъ,—высоко поднялъ голову, протянулъ свои цѣпкія лапы, засосалъ въ свое грязное липкое тѣло села и деревни, какія послабѣй, продолжаетъ шириться и расти. Здѣсь появляются „пури“ „чихири“, всякія браги и квасы, тамъ вошла въ моду „орлянка“, „двадцать одно“ и другія азартныя игры, по деревнѣ страшно пройти—изобьютъ, на сходѣ до сихъ поръ владычествуютъ „горланы“ сторонники тѣхъ, кто больше поставитъ.

„Надо бить тревогу“, пишутъ корреспонденты; въ каждой почти корреспонденціи мы найдемъ мучительные вопросы:

„Ждать-ли просвѣта и когда онъ придетъ?“ „Почему же не примутъ мѣръ къ прекращенію азартныхъ игръ?“ „Темнота народная, когда же просвѣтишь-ты?“

„Кто-же въ состояніи прекратить эту эпидемію дурмана, кому слѣдуетъ вырвать съ самымъ корнемъ народившееся новое зло деревни?“

Такъ не пора-ли покончить со всѣми ожиданіями помощи со стороны, не пора ли самимъ взяться за устроеніе своей судьбы? Вѣдь крестьянъ—милліоны, но одиночкою они безсильны бороться съ темнотой народной, такъ нужно соединиться вмѣстѣ, нужно организоваться.

„Кто же въ состояніи прекратить эту эпидемію дурмана?“

Да кто же кромѣ свѣта можетъ разсѣять тьму!

Свѣтъ ученья, свѣтъ грамоты, просвѣщеніе народа—вотъ кто сумѣетъ прекратить всѣ эти эпидеміи, вотъ кто окончательно убьетъ бѣсовъ невѣжества и темноты. Кто же внесетъ этотъ свѣтъ въ деревню?

А это ужъ обязанность государства, государство должно сдѣлать такъ, чтобы свѣтъ ученья былъ доступенъ всему населенію, само государство должно насаждать и народныя дома и библіотеки и другія учрежденія, способствующія просвѣщенію народа. Денежными ассигнованіями государство должно помогать работѣ мѣстныхъ обществъ и организацій въ этомъ направленіи.

Наиболѣе крѣпкая и обширная изъ этихъ организацій—Земство должно возможно шире развить свою просвѣтительную дѣятельность, привлечь къ своей работѣ широкіе круги населенія, хорошо знающіе свои нужды, проводя въ жизнь волостное Земство. Этотъ вопросъ поставленъ на очередь и Государственной Думой, правительство взялось разработать соотвѣтствующій законопроектъ, но „Улита ѣдетъ—когда еще будетъ“...

А время не ждетъ, эпидеміи дурмана растутъ и въ ширь и въ глубь, нужно бороться сейчасъ же, не теряя времени на безплодныя ожиданія и надежды. Разъ мы уже поняли, что бороться съ эпидеміями можно лишь просвѣтительными мѣрами, разъ ожиданія помощи тянутся слишкомъ долго, а время не ждетъ, то вѣдь можно и самимъ приняться за дѣло и провести у себя эти мѣры. Въ большинствѣ случаевъ пьютъ и играютъ отъ бездѣлья, оттого, что некуда дѣться—вотъ и надо занять этотъ досугъ, устроить на первыхъ порахъ хотя бы чтенія вслухъ, достать газету, какой-либо журналъ и собираться для совмѣстной бесѣды въ болѣе просторной избѣ.

Земство въ этомъ году какъ разъ и предполагало устроить такія избы-читальни, въ каждую избу намѣчено выписать журналъ и двѣ газеты (напр., «Ежемѣсячный журналъ» или «Нашъ колосъ», «Вѣстникъ Пензенскаго Земства», столичную газету). И на все это потребовалось бы на полгода 15 руб. на избу, включая сюда и плату за освѣщеніе. Такъ неужели въ селѣ не найдется энергичныхъ людей, которые могли бы столковаться вмѣстѣ, собрать между собой нужныя деньги, выписать газеты и самимъ устроить избу-читальню? Такая читальня привлекла бы народъ, здѣсь вмѣстѣ читали бы, вмѣстѣ обсуждали про-

0266
8

читанное, здѣсь бы могли столковаться и найти другіе способы борьбы со зломъ. Эти бесѣды можетъ быть многихъ отвлекли отъ „чихиря“ и «пури».

Расходы потребуются небольшіе: вѣдь свободныхъ денегъ тратится непроизводительно гораздо больше, а польза будетъ огромная.

Такія избы-читальни положатъ начало и болѣе крупному объединенію крестьянъ въ кредитныя товарищества потребительскія, сельско-хозяйственныя и другія общества.

А въ единеніи—сила!

Вѣдь если всѣ, желающіе добра себѣ, своему селу и всей Россіи, крѣпко соединившись положатъ стойко отстаивать свои интересы и бороться со всякимъ зломъ, то развѣ малая сила получится изъ нихъ?

Кто у васъ готовитъ различные «пури» «чихири» и всякіе дурманы?

Отдѣльные темные, вредные люди, которымъ ничего не стоитъ ради собственной выгоды сгубить человѣка.

Пьютъ тоже темные, слабые и тоже немногіе.

Такъ неужели остальные-то, все общество, не въ состояніи, если захочетъ, заставить этихъ немногихъ прекратить производство и продажу всѣхъ ядовитыхъ, одурманивающихъ напитковъ? Всѣ эти остальные—это міръ, тотъ міръ, которымъ всегда держалась и была крѣпка деревня, неужели и міръ сталъ совершенно безсиленъ, неужели въ его распоряженіи не найдется никакихъ средствъ бороться съ новымъ зломъ?

Вспомните сколько страданій перенесли вы, ваши дѣти, ваши внуки отъ пьянаго разгула, вспомните сколько хорошаго, какой покой принесло деревнѣ запрещеніе водки и посмотрите какое безобразіе, какое хулиганство начинается кругомъ съ появленіемъ всякихъ ядовитыхъ квасовъ, сколько отъ нихъ гибнетъ народу, сколько умираетъ. Если квасъ безвреденъ самъ по себѣ, то все-таки и въ немъ есть вредъ, это соблазнъ: выпьетъ кто чашку такого, захочется покрѣпче, вотъ и добирается до «чихиря».

Такъ уговаривайте всѣхъ бороться со зломъ, уговаривайте всѣхъ соединиться на борьбу!

Вспомните сколько облегченія крестьянской жизни принесли кредитки, потребительныя и сельско-хозяйственныя общества. Они и изъ бѣды выручаютъ и копейку сберегаютъ, они даютъ работу, въ нихъ защита отъ міроѣдовъ, лавочниковъ и скупщиковъ, они строятъ Народныя дома, чайныя, они несутъ свѣтъ въ деревню.

Такъ совѣтуйте своимъ односельчанамъ соединиться въ такое общество, если его у васъ еще нѣтъ, посмотрите какъ въ другихъ селахъ не нарадуются на пользу и хорошее вліяніе кооперативовъ. Если такія общества уже есть у васъ, убѣждайте больше отчислять изъ прибыли на просвѣтительныя нужды. Вотъ Монастырское Кредитное Товарищество ассигновало между прочимъ 500 рублей на пріобрѣтеніе кинематографа. Помните, что только свѣтомъ можно разсѣять тьму.

Итакъ, организуйтесь!

Пусть старики убѣленные сѣдинами, много жившіе, много видѣвшіе, много страдавшіе, пусть они поднимутъ свой голосъ, къ которому всѣ должны прислушиваться, на борьбу съ этимъ зломъ.

Развѣ они уже потеряли всякое значеніе, развѣ они уже ничего не могутъ сказать?

Пусть молодежь, полная силъ, полная постоянныхъ стремленій къ лучшему направитъ всю свою энергію на эту борьбу, на организацію и объединеніе односельчанъ.

Развѣ только на пьянство, разгулъ и хулиганство способна крестьянская молодежь?

А вы, матери, жены, сестры, неужели вы не можете оказать никакого вліянія на своихъ слабыхъ, пристрастившихся къ пурѣ дѣтей, мужей и братьевъ?

Такъ поднимитесь же всѣ на эту внутреннюю борьбу, будите спящихъ, толкайте на работу всѣхъ способныхъ къ ней и вѣрьте, что объединенному народу никакой врагъ не страшенъ. Въ организаціи-сила и въ мирное время, въ организаціи—спасеніе въ годину испытаній.

Нечего *ждать* просвѣта, нужно самимъ *дѣлать* его и тогда только можно надѣяться, что онъ придетъ и тьма разсѣется.

А. Тарховъ.

Изъ путевыхъ впечатлѣній.

(По Саранскому уѣзду).

На-дняхъ, проѣзжая черезъ Нечаевку, отстоящую въ 12 верстахъ отъ Саранска, я былъ принужденъ остановиться у одного крестьянина. „Здравствуйте! можно погрѣться?“—спросилъ я.—„Погрѣйся! погрѣйтесь!“—въ одинъ голосъ сказали уже пожилые хозяева. „Подайте скамейку“,—обратился мужчина къ 10-лѣтнему мальчугану.

Когда я усѣлся на скамейку, первый вопросъ кр-на былъ: „Издалече-ли я, и чей? Газеты должно быть получаете? что слышно про войну?“—„Да новаго,“—говорю,—„пока еще ничего нѣтъ, кромѣ того, что взяли Эрзерумъ“.—„Когда взяли?“—съ удивленіемъ и радостью спросилъ кр-нъ—„Наши взяли крѣпость?“—переспросила женщина. „Да, развѣ“,—говорю,—„вы еще ничего не знаете?“—„Нѣтъ, отвѣчаютъ,—„гдѣ-же намъ темнымъ людямъ знать?“ „Ну слава Богу!“—вздыхаетъ женщина.

„Помоги имъ голубчикамъ, сломить супостата. Чью крѣпость-то? ерманску?“—„Нѣтъ,—говорю,—турецкую“.—„А-а на Кавказѣ, значитъ?“—„Да что-же,—говорю,—вы и газетъ никакихъ не читаете“!—„Читаютъ тутъ иногда, коли поѣдетъ кто въ городъ, купитъ газетку, а то кто же намъ почитаетъ? Такъ и не знаемъ ничего про войну, до тѣхъ поръ, пока, какой нибудь, вотъ вродѣ васъ,—указалъ на меня кр-нъ,—не сообщитъ что-либо, только вотъ и знаешь“.

Въ это время, мимо окна, проѣхали санки запряженныя сытой молодой лошадкой, съ колокольчикомъ и зеленой перевитой лентой у дуги.—„Что это такое? старшина что-ли проѣхалъ?“—спрашиваю я кр-на. —„Какое“,—махнулъ онъ рукою, а женщина пояснила „свадьба—это, вотъ молодыя и катаются. Всѣ парни, точно взбѣленились у насъ, всю недѣлю батюшка не успѣваетъ вѣнчать. „Свадьба за свадьбой“.—„Да какіе-же,—спрашиваю парни?—вѣдь, кажется, только 18 лѣтніе остались! Да и имъ скоро на призывъ!“—„Они! они! самые,—говоритъ женщина,—вотъ поди-ка ты! призывъ! а они женятся! лучше, говорятъ, на войнѣ если убьютъ, жены пенсіи будутъ получать“. „Должно—быть богатые родители“,—спрашиваю?—„Какое—богатые, берутъ деньги изъ „волостной“. и пируютъ свадьбу“.—„Какъ берутъ деньги?“ „Да такъ,—поясняетъ кр-нъ,—кредитное товарищество тамъ у насъ, да не одно, а два. Другое-то—богатыхъ мужиковъ“.—„И хорошо дѣла идутъ?“—„Чай теперь за милу душу! потому, это оно сначала только плохо шло“.—„И школа у васъ есть?“—„Есть!“ Въ это время входитъ какая-то старушка“.—А я видѣла, какъ къ вамъ гость пошелъ, да и думаю пойду! новости нѣтъ-ли!—„Что, милъ человѣкъ, про войну-то слыхать?“—Обратилась старушка ко мнѣ.—„Вишь вонъ! наши крѣпость взяли турецку,—объясняетъ женщина новоприбывшей.—„Пра-а?“—съ радостью восклицаетъ старуха. Дай то Богъ! Дай-то Богъ! Вотъ теперь и моего сыночка угнали. Пишетъ сердешный, что плохо, плохо имъ тамъ. Да все проситъ болѣзный деньжонокъ прислать. И то ужъ мы посылали 8 рублей, да что-то назадъ они пришли. Я ужъ ему въ письмѣ послала 2 руб., да, не знай, получилъ онъ, аль нѣтъ. А плохо имъ! одна,

говоритъ, вошь заѣла. И то-знать, почему отъ него доходятъ къ намъ письма, а къ нему нѣтъ?“ Вдругъ разсмѣявшись, старуха говоритъ: „Господи! молодежь-то—вотъ осенью, какъ угнали въ солдаты, да стали въ Саранскѣ учить ихъ, а они, послѣ вечерней провѣрки, и айда пошелъ ночью домой сюда, и здѣсь, съ гармонями, пѣснями всю ночь проходятъ по улицамъ съ дѣвками, и къ утренней провѣркѣ, опять уже на мѣстѣ, въ городѣ“.

Какъ разъ на горкѣ, противъ оконъ, виднѣлся садъ со старыми яблонями, загороженный заборомъ, къ нему примыкалъ другой, десятины 3, тоже кругомъ огороженный и внутри котораго были видны, правильно посаженныя маленькія деревца, обвязанныя соломой. Подошедши къ окну, я спросилъ: „Чей это садъ?“ Нашего помѣщика, С-ва! Онъ самъ сейчасъ живетъ въ Рузаевкѣ. А эти 3-хъ лѣтки яблони, кои обвязаны, посажены имъ нынѣшней осенью“.—„У него что-же, земля есть своя здѣсь?“—„Какъ-же! у него земли много, у него земля въ разныхъ мѣстностяхъ, а здѣсь онъ еще поскупилъ нѣсколько банковскихъ участковъ у нашихъ крестьянъ“.—„Какъ поскупилъ?“—„Да такъ: намъ дуракамъ, предлагали эти государственные банковскіе участки! Говорили намъ: берите! а то поздно будетъ! Чуть не силой принуждали, ну не пошли, чего-то боялись! Свои соображенія были.

„Вотъ хоша я теперь,—продолжалъ словоохотливый кр-нъ,—нахожусь вмѣстѣ съ другими 8-ью мужиками односельчанами на отрубныхъ участкахъ. На всѣ эти участки распредѣлено болѣе 100 десятинъ. Каждый годъ ее мы дѣлимъ между собою по жребію. И радъ-бы каждый выселиться на свой участокъ, да не позволяетъ то, что, въ одномъ мѣстѣ она гориста, въ другомъ плодородна, а изъ 8 человѣкъ ни одинъ не захочетъ взять плохую землю, такъ и живемъ, да дѣлимъ. У насъ теперь вся Нечаевка только какъ-бы снаружи принадлежитъ къ общинѣ, кто на отрубныхъ участкахъ, кто на банковскихъ. У кого есть большой душевой надѣлъ, остальные-же на собственныхъ хуторахъ.

„Пойдемте, баринъ, къ сосѣду моему“,—обратился ко мнѣ кр-нъ,—разъясните ему, скоро что-ли его на войну возьмутъ?“

Пришли... поздоровались, разъяснили кой что про наборъ.—„Что?—спрашиваю,—у васъ пустующей не засѣянный земли, или не убранной не осталось?“—„Нѣтъ!,—баринъ,—нѣтъ, пока слава Богу. Семьямъ ушедшихъ на войну, помогали родственники, у коихъ-же дома старики остались, послѣзали съ печей на работу. Наконецъ пенсіи, выдаваемыя солдаткамъ, большая помога. Нѣтъ! у насъ, слава Богу, съ землицей управляются. Только, ерманца бы лиходѣя одолѣть. Мужикъ лѣтъ 36 вмѣшался въ общій разговоръ:—„У насъ еще очень хорошо. Маленько только вдовы поплачутъ о своихъ мужьяхъ, да матери о сыновьяхъ, ну не трогъ ихъ плачутъ у нихъ вѣдъ—сердце женское такое-ужъ, у нихъ безъ этого не обойдется. Но, вопче, онѣ не долго горюютъ“.—„Жизнь видать беретъ свое“,—досказалъ я. „Да—да!—вѣрно, баринъ, сказали,—жизнь беретъ: молодежь наша и вниманія не обращаетъ на войну. Вишь какъ веселятся на свадьбахъ. Имъ одинако, что родинѣ служить, что дома работать.

Дружески распростившись съ кр-нами, я оставилъ гостепріимныхъ хозяевъ...

Дж. Романъ.

Обзоръ печати.

„Наш. Родина“, указывая, что самодѣятельность крестьянскихъ массъ, ихъ благосостояніе—есть одна изъ основныхъ задачъ преслѣдуемыхъ земствомъ, что лишь по одному этому земство должно всѣми зависящими отъ него мѣрами содѣйствовать развитію кооперативовъ, высказывается за льготный имъ кредитъ:

> Субсидіи эти и кредиты не должны носить случайнаго характера, а должны производиться по заранѣе выработанному плану.
>
> Отсутствіе послѣдняго имѣетъ очень большое значеніе—у кооперативовъ нѣтъ увѣренности въ завтрашнемъ днѣ, нѣтъ увѣренности, что ихъ начинанія будутъ поддержаны въ той мѣрѣ, въ какой они нуждаются, что намѣченный ими планъ можетъ быть выполненъ и что нужныя средства будутъ.
>
> Отсутствіе такой увѣренности лишаетъ возможности вести планомѣрную спокойную работу.
>
> Кредитованіе земствами кооперативовъ черезъ посредство кассъ мелкаго кредита уже практикуется, но къ сожалѣнію это въ большинствѣ случаевъ касается лишь кооперативовъ кредитныхъ, а не сельско-хозяйственныхъ, потребительныхъ и т. п. Послѣдніе пользуются кредитомъ у земства лишь въ очень рѣдкихъ случаяхъ и самое кредитованіе обставлено массой всевозможныхъ затрудненій.
>
> Помимо матеріальной поддержки, земство можетъ оказать кооперативамъ и поддержку моральную въ значительно большемъ, чѣмъ это практиковалось, масштабѣ: земство, черезъ посредство своихъ агрономовъ и другихъ сотрудниковъ, можетъ, такъ сказать, инструктировать дѣятельность кооперативовъ, устраивать съѣзды и совѣщанія, на которыхъ подводились бы итоги кооперативной работы, организовать спеціальныя курсы по кооперації, издавать серіи брошюръ и т. п.

Если наше земство согласиться съ тѣмъ положеніемъ, что успѣхъ развитія кооперації—успѣхъ земскихъ мѣропріятій и прочно наладитъ общеніе съ кооперативами, то можно надѣяться, что многіе земскіе проекты будутъ проведены въ жизнь значительно быстрѣе, чѣмъ безъ содѣйствія кооперативовъ.

„Нов. Колосъ“ на основаніи данныхъ по Рязанской губерніи полагаетъ, что крестьяне могутъ оказывать значительное вліяніе на ходъ земской жизни:

> Значительную роль могутъ сыграть въ выборахъ кооперативы. Они могутъ на своихъ собраніяхъ намѣтить кандидатовъ въ уполномоченные и гласные, и дать имъ соотвѣтствующіе наказы—чего добиваться отъ земства. Такія попытки были уже въ прошлые выборы въ Рязанской губ. Всѣ интересующіеся земскими выборами крестьяне группировались около кооперативовъ и дали нѣсколько дѣльныхъ гласныхъ, которые, затѣмъ, побудили земства къ болѣе тѣсному сближенію съ кооперативами.

Кромѣ того, въ настоящее время среди крестьянъ появилась новая группа, которая, правда, будетъ участвовать на выборахъ самостоятельно, но за ея счетъ все же можетъ быть усиленъ составъ земскихъ гласныхъ отъ крестьянъ. Это хуторяне. Они участвуютъ въ выборахъ по второму земскому избирательному собранію. Какимъ же вліяніемъ могутъ здѣсь пользоваться крестьяне-хуторяне, можно видѣть хотя бы изъ примѣра Данковскаго уѣзда. Въ списки лицъ, имѣющихъ право участвовать во второмъ земскомъ избирательномъ собраніи занесено 237 человѣкъ, изъ нихъ болѣе трети хуторянъ. Правда, между собственниками и хуторянами чувствуется нѣкоторая рознь. Тѣмъ не менѣе, можно быть увѣренными, что хуторяне скорѣе пойдутъ за крестьянами, нежели за дворянами и крупными разночинцами. И крестьяне-хуторяне должны воспользоваться своимъ правомъ и явиться на избирательныя собранія.

Несомнѣнно, что сдвигъ общественной жизни отразится и на крестьянахъ. Они должны учиться земскому дѣлу, пріобщиться къ земской работѣ, такъ какъ она оказываетъ большое вліяніе на деревенскую жизнь.

Положеніе большинства сельскихъ библіотекъ самое безотрадное. Ощущается не только недостатокъ въ книгахъ, но и полное отсутствіе системы въ подборѣ ихъ. По этому поводу „Школа и Жизнь“ пишетъ:

Рѣдкое земство не заботится объ открытіи новыхъ библіотекъ и о пополненіи уже существующихъ, видя въ нихъ не только помощницъ въ дѣлѣ поднятія культурнаго уровня населенія, что прежде всего входитъ въ задачи сельской школы, но совершенно правильно усматривая въ библіотекѣ и вѣнецъ работы учителя. Сами учителя дорожатъ библіотекою, какъ средствомъ, пополняющимъ и расширяющимъ тѣ знанія, которыя получаются учениками изъ школьной хрестоматіи. Но это утилитарное значеніе пришкольной библіотеки не является исключительнымъ въ глазахъ учителя. Пришкольная библіотека, предназначенная исключительно для учениковъ данной школы, въ громадномъ большинствѣ случаевъ обслуживаетъ не только уже бывшихъ учениковъ, принужденныхъ по той или иной причинѣ прекратить занятія, но и лицъ „постороннихъ“ по казенной терминологіи. Благодаря пришкольной библіотекѣ не порывается связь между школою и бывшими учениками, а также между учителемъ и населеніемъ, а зачастую не только не порывается, но еще болѣе крѣпнетъ, т. к. съ годами къ безсознательному влеченію малыша къ школѣ, какъ къ чему-то интересному, выходящему изъ рамокъ скучной обыденщины, примѣшивается уже сознательное отношеніе къ ней, какъ къ источнику свѣта.

Рядомъ съ улучшеніемъ положенія пришкольныхъ библіотекъ о которыхъ идетъ рѣчь, надо принять соотвѣтствующія мѣры къ реорганизаціи библіотекъ для взрослыхъ. Въ нихъ надо внести живой духъ и приблизить къ населенію и лишь тогда только можно будетъ говорить о тѣсной связи населенія съ школой и надѣяться на избавленіе отъ рецидива безграмотности.

„Наше Хозяйство“ полагаетъ, что пробудившаяся общественная самодѣятельность недостаточно полно использована:

Смыслъ всего происходящаго какъ у насъ, такъ и во Франціи, Англіи и Германіи ясно указываетъ какое великое и положительное значеніе имѣютъ широкія народныя организаціи, страна въ которыхъ, для разрѣшенія многихъ вопросовъ, вызванныхъ войной, теперь сильно нуждается, объединить нуждающихся въ нихъ людей, помочь имъ въ этомъ, и предоставить возможность ихъ существованія прямо-таки необходимо, такъ какъ только сгруппированные въ различныя организаціи люди смогутъ наилучшимъ образомъ разрѣшить наиболѣе насущные вопросы и скоординировать свою дѣятельность съ мѣстными городскими, земскими и др. профессіональными и общественными организаціями, въ обычное время что, можетъ быть, и казалось бы утопичнымъ и даже невозможнымъ, такъ какъ ужъ слишкомъ чувствительнымъ сказывалось противорѣчіе интересовъ различныхъ классовыхъ группъ, теперь же, когда имѣется масса вопросовъ и при томъ вопросовъ существенныхъ, по которымъ согласно мыслитъ подавляющее большинство населенія, вопросы, при наличности различныхъ формъ объединенія общественныхъ силъ, могли бы получить болѣе цѣлесообразное и планомѣрное свое разрѣшеніе.

Единеніе общественныхъ силъ страны—попрежнему остается главнымъ мотивомъ дня, требованіемъ переживаемаго момента и призывъ журнала къ сплоченію всѣхъ живыхъ силъ, мы не можемъ не раздѣлить.

МѢСТНАЯ ЖИЗНЬ.

Въ Губ. Комитетѣ раненыхъ.

Гл. Ком. увѣдомилъ, что на 12 марта имъ созывается въ Москвѣ собраніе уполномоченныхъ Всероссійскаго Земскаго Союза. Губ. Ком. о настоящемъ собраніи извѣстилъ уполномоченныхъ: В. В. Вырубова и В. Н. Ладыженскаго.

При Губ. Комитетѣ образованъ особый Отдѣлъ Санитарно-Статистической отчетности, какъ по веденію текущей отчетности, а также и по разработкѣ уже имѣющагося матеріала, подъ непосредственнымъ руководствомъ секретаря Комитета Н. Н. Быстрова.

Поставщики дровъ для земскихъ лазаретовъ А. И. Шеншинъ и Т. А. Народецкій обратились въ Губ. Управу съ ходатайствомъ о прибавкѣ 5 рублей на каждую куб. саж., т. к. значительно повысилась стоимость перевозки дровъ съ 14 р. до 22 руб. Мотивируютъ свою просьбу А. И. Шеншинъ и Т. А. Народецкій тѣмъ, что задержка въ доставкѣ дровъ произошла не по ихъ винѣ, а потому что Управою своевременно не было получено разрѣшенія на внѣочередную погрузку дровъ.

Курсы для взрослаго населенія.

Завѣдующій Сыромясской библіотекой пишетъ въ Губ. Управу: «Сознаніе необходимости образованія стало проникать и въ женскую среду с. Сыромясса, особенно со времени открытія районной библіотеки. Многія женщины и дѣвицы обращались ко мнѣ съ просьбою взять на себя

трудъ обучить ихъ грамотѣ. Нѣкоторыхъ я учу, частно, въ своей квартирѣ, но мнѣ бы хотѣлось поставить это дѣло болѣе оффиціально, сдѣлать его общимъ для всего села». Въ силу изложенныхъ обстоятельствъ, завѣдующій библіотекой проситъ Губ. Управу ходатайствовать передъ кѣмъ слѣдуетъ о разрѣшеніи ему открыть вечернія занятія въ помѣщеніи библіотеки съ неграмотнымъ взрослымъ населеніемъ. Завѣдующій поясняетъ, что расходъ на занятія будетъ незначителенъ, такъ какъ буквари будутъ покупатся учащимися, тетради, перья и чернила—завѣдующій надѣется, что Земство приметъ на свой счетъ, тѣмъ болѣе, что на короткое время, т. к. въ ближайшемъ будущемъ въ с. Сыромяссѣ открывается Кред. Т—во, которое охотно, надо думать, отчислитъ нѣкоторую сумму на покупку учебныхъ пособій; мебели не потребуется никакой, развѣ только—одна классная доска.

Сельскіе кружки просвѣщенія.

Валуйское уѣздное земство, Воронежской губерніи выработало уставъ сельскихъ кружковъ просвѣщенія и постановило пригласить для организаціи этихъ кружковъ особаго инструктора. На содержаніе и поддержаніе кружковъ земство ассигновало 3000 руб. Уставъ кружковъ будетъ помѣщенъ въ «Вѣстникѣ», какъ только будетъ полученъ Отдѣломъ Народнаго Образованія. **Н. К.**

Народныя чтенія.

Изъ с. Покровской Арчады завѣдующая библіотекой сообщаетъ Губ. Управѣ, что 10 января въ библіотеку явился приставъ 2 стана, Пенз. уѣзда, заявивъ ей, что за устройство народныхъ чтеній 13—20 декабря минувшаго года безъ надлежащаго разрѣшенія съ нее будетъ взысканъ денежный штрафъ и предложилъ на будущее время заранѣе увѣдомлять г. Исправника объ устройствѣ народныхъ чтеній и ждать его разрѣшенія. Отношеніе Губ. Управы отъ 27 ноября 1915 г. за № 831, вмѣстѣ съ коимъ завѣдующей были присланы волш. фонарь и картины, г. Пристава не удовлетворило въ смыслѣ права ея на устройство чтеній.

Бѣженцы и заразн. заболѣванія

Въ виду наличности—большого числа свободныхъ коекъ въ больницѣ при Ночлежномъ домѣ, явилось возможнымъ использовать свободныя койки въ этой больницѣ, принявъ на нихъ больныхъ съ другими заболѣваніями. Въ этихъ цѣляхъ врач.-сан. Комиссія постановила просить И. И. Сивохина о переводѣ скарлатинозныхъ больныхъ изъ Ночлежнаго дома въ городскую больницу, Ночлежный же домъ предоставить подъ больницу для незаразныхъ больныхъ по типу больницы при амбулаторіи.

Въ письменномъ заявленіи д-ръ Дмитріевъ довелъ до свѣдѣнія Комиссіи, что при неоднократныхъ приглашеніяхъ его къ больнымъ бѣженцамъ на частныя квартиры, приходилось констатировать нѣсколько случаевъ—заболѣваній сыпнымъ тифомъ, занесеннымъ бѣженцами. Авторъ заявленія считаетъ необходимымъ усилить санитарный надзоръ надъ такими больными. Врач.-санит. Комиссія признала необходимымъ усилить санитарный надзоръ за больными на частныхъ квартирахъ и, въ случаѣ появленія инфекціи, отправлять больныхъ въ больницу, а не лѣчить дома, при чемъ на слѣд. день фельдшеръ долженъ провѣрить, исполнено ли требованіе разъѣзднаго—врача, въ исключительныхъ случаяхъ прибѣгать къ помощи полиціи.

Въ врач.-санит. комиссію поступило ходатайство польскаго комитета объ отпускѣ лѣкарства и перевязочнаго матеріала, необходимыхъ для открытія Польскимъ Комитетомъ амбулаторіи. Комиссія къ данному ходатайству отнеслась отрицательно въ виду того, что существующая амбулаторія—достаточно обслуживаетъ нужды бѣженцевъ и необходимости въ открытіи новой амбулаторіи не имѣется.

Въ Земской больницѣ.

На 24-ое февр. с. г. въ земской болницѣ душ.-больныхъ состояло: мужчинъ—390, женщинъ— 271, всего—661 человѣкъ.

Бѣженцы.

На 15 февраля въ предѣлахъ Пенз. губ. бѣженцевъ числилось: въ Мокшанскомъ уѣздѣ мужчинъ—566, женщинъ—888, дѣтей—1136; Краснослободскомъ уѣздѣ муж.—1144, женщ.—1867, дѣтей—2175; Керенскомъ уѣздѣ муж.—1882, женщ.—2666, дѣтей—1963; Н.-Ломовск. уѣз. муж.—1513, женщ.—2281, дѣтей—2163; Чембарск. уѣздѣ муж.—1905, женщ.—2907, дѣтей—2760; Наровчатск. уѣз. муж.—907, женщ.—1300, дѣтей—1531; Городищ. уѣздѣ муж.—1256, женщ.—1794, дѣтей—1662; Пензенск. уѣз. муж.—1019, женщ. 1341, дѣтей—1159; Инсарск. уѣз. муж.—2723, женщ. 3493, дѣтей—1109; Саранск. уѣз. муж.—1454, женщ. 1920, дѣтей—1822; г. Пенза муж.—3390 женщинъ—4128, дѣтей—2938; г. Троицкѣ муж.—185 жен.—226, дѣтей—75. Всего по всѣмъ уѣздамъ женщинъ мужчинъ и дѣтей—63.248 чел.

Въ продовольственномъ отдѣлѣ.

Продовольственнымъ Отдѣломъ при Губернской Земской Управѣ выписано десять вагоновъ соли, 24 февраля соль стала поступать въ с.-х. складъ Губернскаго Земства. Въ настоящее время выписывается этимъ же отдѣломъ 10 вагоновъ сахару рафинаду и 5 вагоновъ сахарнаго песку.

Корреспонденціи.

Новое дѣло.

Зашт. г. Троицкъ, Краснослободскаго уѣзда.

Наконецъ то и у насъ въ зашт. г. Троицкѣ начала функціонировать лавка О-ва Потребителей. Мысль организовать лавку возникла еще съ весны 1914 г., но въ силу нѣкоторыхъ обстоятельствъ, практически осуществить эту мысль пришлось только 1-го Сентября 1915 г. Въ теченіе того времени, пока шла подготовка къ открытію лавки, среди мѣстнаго купечества началась неудержимая агитація посредствомъ самыхъ удивительныхъ доказательствъ на счетъ непригодности и невыполнимости этого начинанія.

Участковымъ агрономомъ было собрано Общее Собраніе, на которомъ присутствовало до 20 человѣкъ. На собраніи было подсчитано количество членовъ и паевыхъ взносовъ. Всѣхъ членовъ оказалось 20 человѣкъ съ паевымъ взносомъ въ 800 р. Пай съ членскимъ взносомъ равняли 5 р. 50 коп. Выбравъ правленіе и ревизиціонную комиссію и обсудивъ вопросъ объ изысканіи, въ случаѣ необходимости, средствъ на обороты, Собраніемъ было постановлено открыть лавку. Помѣщеніе для лавки сняли въ самомъ центрѣ базара. Съ перваго-же дня открытія, лавка буквально стало осаждаться покупателями. Сердце радовалось массѣ зипуновъ и полушубковъ, желающихъ поскорѣе купить необходимое въ своей, какъ ее называютъ, „Кредитной“ лавкѣ *). Ждутъ нѣкоторые по цѣлому часу въ очереди и все-таки не уходятъ, а дожидаются и покупаютъ. Обороты лавки превзошли всякія ожиданія. Разсчитывали лишь кое-какъ обернуться и покрыть необходимые расходы по содержанію помѣщенія и приказ-

*) Потому что большинство членовъ Правленія лавки состоятъ членами Правленія Троицкаго Кредитнаго Товарищества.

чика, на что требовалось 50 рублей въ м-цъ (30 руб. приказчику и 20 руб. на лавку) и другіе мелкіе расходы, предполагая, что каждый день въ среднемъ дастъ 20 рублей всей выручки и, что, отчисляя изъ этой суммы тоже въ среднемъ 10%, составится излишекъ въ 60 р., каковой бы окупалъ мѣсячный расходъ. Но по прошествіи трехъ мѣсяцевъ оказалось, что дневная выручка равнялась въ среднемъ 40—50 р. Пріятно было замѣтить, какъ быстро наша маленькая «потребиловка», стала единственнымъ регуляторомъ цѣнъ на товары нашихъ торговцевъ.

Цѣны въ прочихъ лавкахъ, стали одинаковы съ цѣнами потребительской лавки. Правленіемъ лавки предполагается организовать чтеніе лекцій съ демонстраціей картинъ по вопросамъ кооперації, что безусловно послужитъ къ болѣе широкому вступленію новыхъ членовъ и къ болѣе основательному уясненію широкими массами идеи кооперації во всѣхъ ея видахъ. Да, кооперації великое дѣло! Теперь настало время, когда вся интеллигенція должна приложить всѣ свои силы къ тому, чтобы блеснувшій лучъ пробудившейся общественной мысли не погасъ, а сверкалъ все сильнѣе и сильнѣе, проникая въ самую толщу народнаго сознанія, которое все болѣе и болѣе ощущало бы его цѣлительную силу!..

П. Г. Михайловскій.

Опасное положеніе деревни.

С. Троицкое, Керенск. у.

Возрастающія цѣны на продукты первой необходимости повысили цѣны и на рабочія руки. Не дешевы, конечно, были эти руки и лѣтомъ прошлаго года, но все-же были умѣренными и наше с. Троицкое вообще отъ всей дороговизны едва ли много пострадало. Если бы цѣны на рабочія руки и такъ же на продукты, остались и на грядущее лѣто прошлогоднія, то деревня опять бы совсѣмъ этимъ справилась отлично. Но дѣло въ томъ, что цѣны на все, а главное на рабочія руки грозятъ подняться до неимовѣрной высоты. У насъ, въ с. Троицкомъ, цѣнятъ обработку одного душевого надѣла, т. е. одну конную работу 25 руб. На 1 душу въ двухъ поляхъ, т. е. въ яровомъ и паровомъ, приходится по 29 саженей: ярового 16 с. и въ паровомъ полѣ 13 с. И вотъ за это съ безлошадныхъ просятъ 25 р. Каждому понятно, что эти цѣны ужасныя и онѣ не каждому по силамъ. А безлошадныхъ у насъ довольно много. Есть солдатки, есть и мужики. Является вопросъ, не послужатъ ли эти высокія цѣны причиной къ уменьшенію посѣвной площади?

Т. Трусовъ.

Широкая масленица.

Изъ Городищенскаго уѣзда.

Казалось бы до масленицы ли тутъ, когда такая напасть случилась... Однако нынѣшняя масленица вышла такою, какихъ мы давно не видѣли.

Съ утра до ночи катанья на лошадяхъ. Прямо цѣлыми поѣздами. Пѣсни и игры. А кто постарше, такъ въ гости. Тамъ и угощенья, и карты... И квасъ и брага. И самовары. И сласти. Вообще—чего только душа проситъ.

Въ карты (непремѣнно въ деньги) играютъ не одни подростки, но и бабы. Даже иногда пожилыя, играютъ да еще похваливаются. «И на нашей улицѣ праздникъ!»

Вообще, нынѣшняя масленица картинно показала, какъ наша деревня изъ бережливой дѣлается разточительной и азартной...

Да, азартъ съ страшною силою захватываетъ нашу деревню.

Чтобъ остановить его, нужно немедленно что-нибудь сдѣлать.

Иначе—„упустишь огонь—не потушишь...

Теперь въ деревнѣ завелись лишнія денжонки, есть хлѣбъ, хорошіе заработки.

Но придетъ время и, м. б., не за горами оно, когда ни того, ни другого, ни третьяго не будетъ.. Что же тогда дѣлать съ такъ быстро прививающейся привычкой къ мотовству и азарту?!.

Н.

Изъ настроеній деревни.

Изъ Пензенскаго уѣзда.

Съ началомъ мобилизаціи наша деревня почти забыла о томъ, что такое свадьбы. Не до того было. Теперь происходитъ нѣчто обратное. Только что закончившимся мясоѣдомъ было такъ много свадебъ, какъ никогда...

Крестьяне всегда торопятся женить «лобовыхъ». Сынъ уйдетъ на военную службу,—кто же будетъ работать? «Не лобовые» были на другомъ положеніи. «Пусть погуляютъ... Голову завязывать еще рано»...

Теперь, когда и этихъ «не лобовыхъ» забираютъ, пришлось взглянуть на дѣло съ другой точки зрѣнія.

Работникъ изъ семьи уходитъ, надо его замѣнить кѣмъ-нибудь. Ранятъ или убьютъ,—жена пенсію будетъ получать.

Изувѣчатъ, инвалидомъ вернется,—жена, по крайней мѣрѣ, ухаживать будетъ.

Вотъ и женятъ. За здороваго и молодого всякая дѣвка пойдетъ; за изувѣченнаго—какая ужъ невѣста пойдетъ!

Такъ говорятъ и думаютъ сами крестьяне.

Б. Н.

Проводы учителя.

г. Инсаръ.

Весьма трогательная по отношенію къ сельскому учителю со стороны мѣстнаго населенія мордовскаго села Куликовки и многознаменательная по своему значенію, получилась картина проводовъ учителя Куликовской Земской школы І. Г. Миндрова.

Послѣ нѣсколькихъ переосвидѣтельствованій и отсрочекъ, наконецъ Миндровъ былъ признанъ годнымъ въ ряды нашей арміи. Такого неожиданнаго оборота онъ не ожидалъ, почему, уѣзжая изъ школы, не попращался съ своими питомцами—школьниками, что его безпокоило и волновало.

Добившись отпуска, съ радостью поѣхалъ въ родную для него школу, гдѣ учительствовалъ десять лѣтъ, «снять грѣхъ съ своей души».

Явившись утромъ въ школу, школьники были поражены неожиданнымъ пріѣздомъ своего учителя. Уроки начались вяло, не тѣмъ были заняты дѣти: ихъ волновала одна мысль, что онъ совсѣмъ пріѣхалъ, или на время, но не выдержавъ дальнѣйшей неизвѣстности, они стали обращаться за разъясненіемъ къ учительницѣ; получивъ же отвѣтъ, что онъ пріѣхалъ съ ними проститься, совсѣмъ пали духомъ, а нѣкоторыя втихомолку начали всхлипывать. Когда же законоучитель, по окончаніи напутственнаго молебна, хотѣлъ сказать слово утѣшенія, въ этотъ моментъ школьники уже дали полный просторъ выраженію своего горя: стоялъ сплошной плачъ. Учитель, глубоко потрясенный такою отзывчивостью, рыдая вышелъ изъ класса; оправившись и выйдя къ ученикамъ, подошелъ къ одному плачущему съ вопросомъ: «ну о чемъ же ты плачешь, я иду, какъ и всѣ идутъ, на защиту нашей дорогой родины и также, какъ ваши отцы и братья, «на что ученикъ отвѣтилъ: «да, намъ жаль тебя и кто насъ будетъ учить.»

Стараясь успокоить, онъ, обнявъ ученика, поцѣловалъ, чѣмъ воспользовались и другіе ученики, тучей на перебой накинулись на учителя, чтобы получить на память каждому дорогой поцѣлуй.

Домой возвратились школьники грустные, а многіе съ плачемъ. На разспросы домашнихъ сначала отмалчивались, но потомъ объяснили, что ихъ учитель уѣзжаетъ на войну и имъ его жалко.

Слѣдующій день пришелся въ воскресенье и послѣ обѣдни вплоть до вечера стали являться къ учителю мѣстные крестьяне съ выраженіемъ сожалѣнія и благодарности за его хорошее и доброе отношеніе.

А, уже вечеромъ, старушка мордовка лѣтъ подъ 90, не зная въ которую дверь школы войти, чтобы попасть въ квартиру учителя, была замѣчена сторожемъ и на вопросъ, что тебѣ бабушка надо, отвѣтила: «приша съ учителемъ попращаться». Увидѣвъ учителя, она расплакалась и стала просить его, чтобы онъ рано не уѣзжалъ, дабы они «міромъ могли проводить его изъ села».

Данный фактъ является не только характеренъ и краснорѣчивъ своимъ отношеніемъ людей какъ къ человѣку, но имѣетъ исчерпывающее значеніе по отношенію деревенскаго населенія къ потребности народнаго образованія. Населеніе и юные школьники не только боятся лишиться «науки», но ихъ даже безпокоитъ мысль, «какой будетъ новый учитель, какъ человѣкъ, какъ наставникъ».

Великія слова поэта земли Русской безсмертную правду сказали:

Сѣйте разумное, доброе вѣчное.
Спасибо сердечное скажетъ вамъ русскій народъ.

С. Ш.—нъ.

С.-хозяйственный отдѣлъ.

Пензенская губ. въ животноводственномъ отношеніи.

(Продолженіе).

Всѣ нижеприводимыя указанія относительно овцеводства и свиноводства есть краткія выдержки изъ двухъ статей В. П. Христіановича, помѣщенныхъ въ Вѣстн. Пенз. Земства за 1912 и 1913 г. г.

Говоря объ овцеводствѣ Пензенской губерніи В. П. Христіановичъ указываетъ на необходимость раздѣленія этого понятія на двѣ части: овцеводство грубошерстное и мериносовое. Въ то время какъ первое имѣетъ явную тенденцію увеличиваться, второе—рѣзко сокращается.

По количеству овецъ авторъ считаетъ наиболѣе правдоподобнымъ слѣдующее отношеніе въ губерніи числа овецъ простыхъ къ мериносамъ: 95:5. Мериносы въ Пензенской губерніи принадлежатъ, по автору, къ типамъ негрети и негрети—рамбулье.

Живой вѣсъ мериносовъ: 3—5 пуд. у барановъ, и 3—3½ пуда у матокъ. Матка даетъ 10—12 фунтовъ шерсти, баранъ 18—20 фунтовъ. Что касается простыхъ овецъ, встрѣчающихся въ предѣлахъ губерніи, то онѣ принадлежатъ сплошь къ простой русской длиннохвостой породѣ, при чемъ хвостъ у овецъ въ большинствѣ случаевъ бываетъ не ниже скакательнаго сустава.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ наблюдаются признаки метизаціи съ волошской овцой и съ цыгайскими (въ имѣніи Н. Н. Ягодинскаго).

Метизація безусловно повышаетъ качества и мясныя и шерстныя. Такъ въ то время какъ простая овца даетъ въ годъ 4—6 фунтовъ шерсти, метисъ приноситъ 5—8. Обрѣзная тушка простой овцы вѣситъ 30—35 фунтовъ, жирнохвостой доходитъ до 1 пуда. Простыя овцы ягнятся одинъ разъ въ году, обычно въ январѣ или въ октябрѣ въ зависимости отъ корма. Приносятъ рѣдко болѣе одного ягненка.

Коммерческая спѣлость овцы, когда она приноситъ наибольшее количество шерсти, обычно наступаетъ по словамъ практическихъ хозяевъ довольно поздно, а именно къ 4 годамъ.

Вышеприведенныя расчеты позволяютъ автору предположить, что въ губерніи производство шерсти доходитъ въ годъ до 100 тысячъ пудовъ грубой и около 30 тысячъ пудовъ мериносовой.

Мериносовая шерсть скупается на суконныя фабрики Пензенской, Симбирской и Тамбовской губерній и часть идетъ на мойки въ Москву и Бѣлгородъ. Восемь фабрикъ губерніи производятъ на 2 милліона рублей въ годъ.

Грубая шерсть идетъ на кошму въ Казань. Большая же часть простой шерсти обрабатывается въ хозяйствѣ крестьянъ или скупается на валенки, чулки, зипуны, потники, хомуты и прочія подѣлки.

Продается всякая шерсть въ губерніи исключительно въ грязномъ видѣ. Цѣны простой до 10 рублей пудъ, мериносовой нѣсколько дороже, хотя авторъ указываетъ, что при продажѣ въ смыслѣ цѣнности играетъ роль не сортъ и тонина шерсти, а ея засоренность, повышающаяся при пастьбѣ на парахъ.

Цѣны на овчину стоятъ отъ 50 коп. до 1 рубля 20 коп. въ зависимости отъ размѣра и качества. Лѣтняя овчина «голякъ» цѣнится въ 60—80 коп., зимняя въ 1 р. 1 р. 20 коп. а снятая передъ стрижкой даже до 2 рублей. Въ предѣлахъ губерніи имѣется 126 овчинно-дубильныхъ заведеній.

Рыночнымъ продуктомъ овцеводства является также сало, при чемъ, какъ говоритъ авторъ, сало хорошо нагуленной шленки, дающей часто 10—18 фунтовъ съ головы оцѣнивается отъ 18—25 коп. въ топленомъ видѣ. Въ губерніи 26 салотопленныхъ заводовъ съ общей производительностью въ 34 тысячи пудовъ.

Овечьи кишки продаются въ колбасную. Скупщики очищаютъ ихъ, солятъ и отправляютъ въ Москву. Въ г. Пензѣ и въ Саранскѣ имѣется по одному кишечно-промывному заведенію.

Что касается доходности мериносоваго овцеводства, то Воейковская экономія (возлѣ ст. Воейково, Сызрано-Вяземской ж. д. Свиты Его Величества генерала Воейкова) исчисляетъ валовой доходъ въ 7 рублей 18 коп., а расходъ въ 6 руб. 76 коп.; въ имѣніи «Лашма» генерала Арапова чистую доходность исчисляютъ въ 1 руб. 60 коп.

Что касается грубошерстнаго овцеводства, то здѣсь соотвѣтствующія цифры таковы. Стоимость годового содержанія простой овцы можно считать около двухъ рублей. Шерстью простая овца принесетъ въ годъ отъ 90 до 1 рубля 30 коп.; смушка ягненка—30 коп. На убой взрослая овца дастъ мяса на 3 руб. и овчиной 1 рубль 20 коп. Исчисленный нами доходъ по автору равняется 2 руб. 40 коп.

Сопоставивъ его со стоимостью годового содержанія (2 руб.) мы видимъ, что приведенныя авторомъ данныя опровергаютъ отзывы о бездоходности крестьянской овцы.

Ко всему сказанному мы можемъ прибавить, что въ послѣднее время въ числѣ породъ овецъ, разводимыхъ въ губерніи можно натолкнуться на каракулевую, метисы отъ которыхъ главнымъ образомъ цѣнятся за смушки для шапокъ и проч. Въ Чембарскомъ уѣздѣ было даже цѣлое стадо овецъ этой породы.

Касаясь вопросовъ свиноводства въ Пензенской губерніи В. П. Христіановичъ прежде всего констатируетъ развитіе этой отрасли скотоводства сравнительно съ разведеніемъ крупнаго рогатаго скота. Указывая, что послѣднее имѣетъ лишь потребительное значеніе, онъ дальше говоритъ: на столичные рынки Пензенская губернія вывозитъ полмилліона пудовъ свиней, свинины и сала.

Уѣзды Пензенской губерніи въ отношеніи свиноводства представляются далеко неравномѣрными. Почти третья часть всѣхъ свиней губерніи сосредоточена въ Городищенскомъ уѣздѣ съ мордовскимъ населеніемъ. Другая треть располагается между Краснослободскимъ и Инсарскимъ уѣздомъ, а послѣдняя треть составляется изъ свиней остальныхъ семи уѣздовъ.

Громадное большинство свиней принадлежитъ крестьянамъ: частновладѣльческія составляютъ лишь 10,8% общаго количества свиней.

Что касается породнаго состава свиней въ губерніи, то въ этомъ отношеніи губернія дѣлится на 2 раіона: раіонъ метисовъ и простыхъ свиней.

Метисы преобладаютъ количественно въ Чембарскомъ и Керенскомъ уѣздахъ. Изъ раіона метизаціи вывозятся свиньи по преимуществу живьемъ, при чемъ вывозъ этотъ наблюдается въ южныхъ уѣздахъ, а въ сѣверныхъ напротивъ вывозятся свиныя туши и сало.

Въ первомъ раіонѣ находятся уѣзды Чембарскій, Пензенскій и Н.-Ломовскій, а во второмъ—Наровчатскій, Краснослободскій и Инсарскій.

Во второмъ раіонѣ культивируется простая крестьянская свинья, и авторъ говоритъ, что эта послѣдняя въ раіонѣ этомъ сохранилась во всей своей неприкосновенности.

Что касается вывоза свиней живьемъ, то этотъ послѣдній есть явленіе новое и начался лишь лѣтъ 15 назадъ.

По словамъ экспортеровъ въ Москвѣ пудъ вѣса въ живомъ видѣ на 1 р. 50 к.—2 р. 50 к. дороже чѣмъ таковая же свинина въ битомъ видѣ.

По вывозу авторъ дѣлитъ губернію на 2 раіона: сѣверный и южный.

Первый уже въ 1910 году погрузилъ съ главнѣйшихъ станцій 27 тысячъ пудовъ свинины и сала и до 150 тысячъ пудовъ живыхъ свиней. Сѣверный раіонъ далъ въ томъ же году не больше 20 пудовъ живьемъ, но за то 240 пудовъ тушами.

Младшій спеціалистъ І. Е. Турковъ любезно сообщилъ намъ сдѣланные имъ примѣры туловища, найденнаго имъ же экземпляра не улучшенной мѣстной свиньи: длина туловища 110, высота ногъ—40, длина рыла—35, глубина туловища въ холкѣ—49 сант. Щетина на спинѣ образуетъ родъ гребня, достигающаго высоты 17 сантиметровъ; Окраска щетины желтоватая, иногда черная. Свинья эта даетъ 2 помета въ годъ, принося по 6—10 поросятъ въ каждый пометъ. Поросеніе бываетъ въ августѣ и февралѣ—апрѣлѣ. Живой вѣсъ тощей свиньи 3—5 пудовъ, откормленной же не свыше 9 пудовъ.

Что касается откорма свиней, то для южнаго раіона нужно сказать, что онъ обычно не соединяется съ выращиваніемъ, которое даже считается убыточнымъ. Село Крюково, весьма интересное мѣсто въ смыслѣ массового промышленнаго откорма свиней, отправляетъ ежегодно до 2 тысячъ головъ свиней въ годъ и откармливаетъ изъ нихъ лишь 500 штукъ своего завода, остальные же пріобрѣтаются на сторонѣ.

Вопросъ невыгодности кормленія молодыхъ свиней (выращиванія) всецѣло зависитъ отъ недостатка въ хозяйствѣ крестьянина дешевыхъ кормовъ, которыми въ достаточной степени обезпечено частновладѣльческое хозяйство. Это утвержденіе вполнѣ подверждается словами весьма освѣдомленнаго въ организаціи и экономикѣ хозяйства землевладѣльца Чембарскаго уѣзда Ф. И. Ладыженскаго, ведущаго въ довольно крупныхъ размѣрахъ выращиваніе свиней.

В. П. Христіановичъ по даннымъ агронома И. И. Эглита приводитъ стоимость выращиванія 6 мѣсячной свиньи вѣсомъ въ $3^1/_2$—4 пуда. Матка приноситъ въ среднемъ 6 поросятъ. Подъ матерью они находятся 24 дня. Свинья тогда получаетъ по 6 фун. муки въ день, что составитъ за подсосное время 144 фунта. Авторъ беретъ стоимость муки въ 75 коп., что составитъ 2 рубля, а на поросенка 45 коп. Слѣдующія 2 мѣсяца поросята кормятся или овсомъ, или запаренной овсяной мукой. Это составляетъ въ 2 мѣсяца 90 фунтовъ, считая по 60 коп., опредѣлимъ стоимость овса въ 1 руб. 35 коп. Послѣдующіе три мѣсяца поросенокъ получаетъ ржаную муку по 5 фунт. въ день. Прислугу авторъ считаетъ по 1 р. 50 к. на голову. Сводя всѣ свои расчеты стоимость выращиванія свиней Христіановичъ опредѣляетъ въ 12 руб. 50 коп.

Введеніемъ въ пріемъ выращиванія *пастбища* увеличивается срокъ его, но зато понижается стоимость. При подобномъ содержаніи свиньи достигаютъ вѣса годнаго для откорма на 3—4 мѣсяца позднѣе, но издержки производства при этомъ равняются лишь 7 руб. Такъ выкармливаютъ свиней крестьяне с. Сентяпина, Чембарскаго уѣзда, снимая для пастбища лѣсъ графа Уварова.

Въ Пензенской губерніи авторомъ указывается раіонъ, гдѣ жители занимаются выращиваніемъ и безъ откорма. Это Керенскій уѣздъ. Обычно тамъ покупаютъ для цѣлей выращиванія хорошихъ кровей поросенка, по преимуществу іоркшира, котораго спариваютъ со своими матками и уже полученный приплодъ продаютъ. Обычно покупателями являются скупщики, собирающіе партіи и отправляющіе ихъ въ Тульскую и Рязанскую губерніи на племя или продающіе сосунками въ Москву въ лучшіе рестораны.

Новое въ деревнѣ.

Послѣ долгой многолѣтней разлуки съ Россіей мнѣ снова пришлось поколесить по городамъ и весямъ моей родины. Многое измѣнилось и къ лучшему и къ худшему, но эти перемѣны совершено блѣднѣютъ передъ деревенскими.

— Деревня на сломъ идетъ, ломается,—сказалъ мнѣ одинъ изъ деревенскихъ стариковъ, и это изреченіе можетъ до извѣстной степени быть эпиграфомъ ко всему творящемуся теперь въ крестьянской жизни.

Когда я попалъ впервые въ большой провинціальный городъ, мнѣ бросились въ глаза «хвосты» у магазиновъ. Я заинтересовался составомъ этихъ «хвостовъ», и пятьдесятъ процентовъ этого состава представляли:

— Мужики и бабы.

Я навелъ справки, и купцы въ одинъ голосъ заявили:

— Теперь деревня валомъ валитъ. Все покупаютъ, за цѣной не стоятъ.

— Что же покупаютъ?

— Все: зеркала, скатерти, муку бѣлую, сахаръ, леденцы, помадку, красный товаръ, часы, календари и т. д.

Я слушалъ съ чувствомъ удовлетворенія и радовался. Дѣйствительно, послѣ, будучи уже въ селахъ и деревняхъ, я замѣтилъ, какъ быстро возросли народныя потребности, какъ явился спросъ на то, что раньше мужикамъ и во снѣ не снилось. Деревня пріодѣлась, стала какъ-то чище и веселѣе, смотритъ по-человѣчески. Словомъ, деревня богатѣетъ и благодушествуетъ, несмотря на дороговизну, въ то время, какъ городъ положительно:

— Взвылъ волкомъ.

Да и взаимоотношенія между городомъ и деревней рѣзко измѣнились. Раньше деревенщина обивала городскіе пороги, сбывая свои произведенія; теперь городъ кланяется деревнѣ. Вотъ нѣсколько бытовыхъ сценокъ характеризующихъ новыя отношенія.

Раньше, бывало мужики, едва уберутся съ хлѣбомъ, какъ тянутся къ купцамъ, робко предлагая ихъ степенствамъ;

— Купите хлѣбца, пожалуйста.

— Да мнѣ не нужно.

— Купите.

— А сколько хочешь?

— Семь гривенъ...

— Нѣтъ, не надо.

Пара сосунковъ по свѣдѣніямъ автора стоитъ на мѣстѣ 4—8 рублей.

Съ каждымъ днемъ свиноводство въ крестьянскомъ хозяйствѣ приноситъ все большій доходъ и ни одна отрасль не прогрессировала такъ быстро, какъ оно; есть мѣста гдѣ все свиное населеніе сильно и разумно метизировано іоркширами.

К. Крамаренко.

По Россіи.

Условія подписки на новый заемъ. Совѣтъ Государственнаго банка постановилъ предоставить подписчикамъ и пріобрѣтателямъ предстоящаго $5^1/_2{}^0/_0$ военнаго краткосрочнаго займа 1916 года слѣдующія льготы:

1) держатели предстоящаго займа получаютъ льготу безплатнаго храненія облигацій новаго займа въ учрежденіяхъ Государственнаго банка, постоянныхъ казначействахъ и государственныхъ сберегательныхъ кассахъ, какъ простого, такъ и соединеннаго съ управленіемъ съ уплатой только установленнаго гербоваго сбора въ размѣрѣ одного рубля съ каждой тысячи номинальной суммы. Льгота эта будетъ предоставлена на все время дѣйствительности займа, выпускаемаго срокомъ на 10 лѣтъ.

2) облигаціи новаго военнаго займа, согласно постановленія Совѣта банка, будутъ приниматься въ залогъ въ учрежденіяхъ Государственнаго банка и въ постоянныхъ казначействахъ по льготному пониженному проценту съ уплатой по ссудамъ $5^1/_2{}^0/_0$ годовыхъ, при чемъ этотъ льготный процентъ будетъ дѣйствовать по 1 января 1917 года. Льготы эти распространяются и на держателей $5^1/_2{}^0/_0$ военнаго займа 1915 года.

Подписка на предстоящій $5^1/_2{}^0/_0$ краткосрочный военный заемъ открывается 15 марта по курсу 95 за 100 рублей номинальныхъ съ прибавленіемъ процентовъ по текущему купону съ 1 февраля. Пріемъ предварительныхъ заявленій на взносъ денегъ будетъ производиться съ начала предстоящей недѣли. (ПТА).

Государственные расходы. Государственные обыкновенные расходы за первые 11 мѣсяцевъ 1915 года выразились въ суммѣ 2.205,713,000 руб. противъ 2,443,280,000 руб. въ 1914 г. (ПТА).

Сборъ хлѣбовъ. По даннымъ канцеляріи совѣта министровъ общій сборъ всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ, кромѣ овса, равнялся въ 1915 году 3,509,270,000 пудовъ, овса—766,859,000 пудовъ и картофеля—1,268,007,000 пудовъ. (ПТА).

Количество проданнаго вина. Казеннаго вина за 11 мѣсяцевъ 1915 г. продано 3,998,867 ведеръ противъ 54,460,423 ведеръ въ предыдущемъ году. (ПТА).

Къ реформѣ Земскаго Положенія. Комиссія по мѣстному самоуправленію рѣшила въ первую очередь разсмотрѣть законодательное предположеніе прогрессистовъ объ измѣненіи Земскаго Положенія 1890 г. Докладчикомъ по этому законодательному предположенію избранъ В. А. Ржевскій, который получилъ на одинъ голосъ болѣе В. И. Стемиковскаго.

Займы земствъ. Бюджеты, почти всегда сводившіеся съ недохваткомъ и до войны, теперь, въ связи съ новыми крупными расходами, окончательно расшатались. Новыхъ источниковъ дохода нѣтъ, и земствамъ приходится пополнять свой бюджетъ исключительно только пользуясь займами. Такъ, Тамбовское губернское земское собраніе въ текущемъ году разрѣшило уѣзднымъ земствамъ Тамбовской губерніи произвести займы въ общей сложности на 2.073.091 рубль.

Къ сельско-хозяйственному съѣзду. На открывающемся всероссійскомъ сельско-хозяйственномъ съѣздѣ предсѣдательствовать будетъ бывшій министръ внутреннихъ дѣлъ кн. Щербатовъ. Выразили желаніе принять участіе 138 земствъ, военно-промышленные комитеты, члены Государственной Думы и Государственнаго совѣта. Предсѣдатель совѣта всероссійской сельско-хозяйственной палаты А. С. Ермоловъ отправилъ письмо предсѣдателю совѣта министровъ Б. В. Штюрмеру, въ которомъ указываетъ, что экономическое развитіе Россіи должно основываться на правильной постановкѣ сельскаго хозяйства въ Имперіи, что и положено въ основу предстоящихъ работъ съѣзда.

Косы для крестьянскаго населенія. Въ настоящее время на всю Россію остался не закрытымъ только одинъ заводъ на Уралѣ, изготовляющій косы. Но онъ одинъ не въ состояніи удовлетворить ожидающійся въ текущемъ году спросъ на косы, поэтому Пермское губернское земское собраніе признало необходимымъ оборудовать нѣсколько такихъ заводовъ. Губернская управа предполагаетъ произвести опросъ всѣхъ округовъ, гдѣ находятся закрытые заводы, и предложить сдать ей заводы для выдѣлки косъ.

Съѣздъ потребительныхъ обществъ. Нижній-Новгородъ. Открылся первый Нижегородскій съѣздъ потребительныхъ обществъ. Прибыло до ста уполномоченныхъ. Въ цѣляхъ борьбы съ дороговизной рѣшено создать торгово

— А сколько дадите?

— Полтинникъ.

Продаетъ мужикъ по шесть гривенъ и въ кабакъ ѣдетъ гоголемъ—барышей набралъ.

Теперь другое.

Купцы ѣздятъ по деревнямъ.

— Продаешь хлѣбъ?

— Да, мы, ваше степенство, еще не молотили. Вишь, на гумнѣ стоитъ.

— А ты обмолоти.

— Сколько дашь?

— Рубль тридцать.

— Мнѣ рупь тридцать пять довали, да и то не взялъ.

— Возьми рупь сорокъ, только другимъ не отдавай.

Солдаты тоже пишутъ въ деревни своимъ бабамъ:

— «А хлѣбъ ни подъ какимъ видомъ не продавайте»...

Приходятъ въ деревню скупщики яицъ:

— Почемъ десятокъ?

— Полтинникъ.

— Дорого.

— А коли дорого, не покупай; сами съѣдимъ.

Скотъ деревня совсѣмъ продавать не хочетъ,—самимъ нужно. Наоборотъ, мужики прикупаютъ, если случай выпадетъ. По 150 рублей за лошадь платятъ, а то и жеребятъ по 50, по 80 рублей покупаютъ—на выкормки. За деньгой тоже не очень гонятся. Мнѣ разсказывалъ одинъ уѣздный чиновникъ такой случай. Нужно ему было поѣхать въ губернскій городъ (60 верстъ отъ села), нанялъ ямщика за 15 рублей. На другой день собрался, ждетъ. Ямщика нѣтъ. Посылаетъ за нимъ. Оказывается,—не ѣдетъ.

— Почему?

— Не хочетъ.

— Да, почему?

— Погода плохая.

Чѣмъ же объяснить всѣ эти перемѣны? Конечно, прежде всего отсутствіемъ водки и пьянства, а потомъ исключительными обстоятельствами. Вотъ нѣсколько общихъ цифръ.

Мнѣ пришлось познакомиться съ положеніемъ дѣлъ только одной К—ой губерніи, но, по моимъ свѣдѣніямъ, дѣло обстоитъ такъ же и въ другихъ. На каждый уѣздъ этой губерніи по мобилизаціи перешло къ населенію около 1 милліона рублей, солдаткамъ и на бѣженцевъ около $1^1/_2$ милліона, осталось у населенія въ виду закрытія винныхъ лавокъ около милліона рублей, ибо вся губернія въ

промышленное товарищество кооперативовъ для совмѣстной оптовой закупки товаровъ для снабженія потребительскихъ обществъ и дальнѣйшаго развитія дѣятельности.

Щедрое пожертвованіе. Москва. Мануфактуръ совѣтникъ Михайловъ пожертвовалъ городскому управленію 300,000 руб. на постройку доходныхъ домовъ для городскихъ служащихъ и рабочихъ, съ тѣмъ, чтобы доходы поступали въ пособіе инвалидамъ—жертвамъ настоящей войны.

Въ чужихъ краяхъ.

Австрія.

На состоявшемся съѣздѣ венгерскихъ сельскихъ хозяевъ обсуждался вопросъ о своевременной обработкѣ и обсѣмененіи полей.

Выяснилась несостоятельность Венгріи въ качествѣ сельско-хозяйственной страны. Недостатокъ посѣвного зерна, поставлявшагося ранѣе изъ Германіи, теперь прекратившей подвозъ, вызываетъ серьезную тревогу венгерскихъ землевладѣльцевъ. Высказано пожеланіе, чтобы венгерскимъ солдатамъ землевладѣльцамъ былъ данъ отпускъ для обработки полей.

Съѣздъ постановилъ просить правительство безотлагательно заняться обсужденіемъ этого опаснаго положенія.

Венгерскіе сельскіе хозяева заявили протестъ противъ вербовки чешскими фермерами рабочихъ среди словаковъ сѣверной Венгріи, требуя принятія строгихъ мѣръ и, между прочимъ, включенія въ ряды арміи сельскихъ рабочихъ, намѣревающихся изъ Венгріи отправиться въ Австрію. (Н. Р.).

Франція.

Сенатъ въ порядкѣ спѣшности постановилъ передать въ комиссію законопроектъ о конфискаціи имущества французовъ, уклонившихся отъ исполненія воинской повинности, оставаясь за границей. (П. Т. А.).

Италія.

Въ палатѣ депутатовъ предъявленъ запросъ правительству относительно преступныхъ покушеній, совершенныхъ на территоріи Швейцаріи германскимъ вице-консуломъ Лугано и графомъ Бассенгеймомъ, пытавшимся организовать динамитное покушеніе на желѣзныхъ дорогахъ военныхъ учрежденій Италіи. Съ этой цѣлью Бассенгеймъ намѣревался перевезти большое количество динамита изъ Лугано въ Италію. Участники покушенія были арестованы и динамитъ секвестрованъ. Товарищъ министра иностранныхъ дѣлъ далъ нѣкоторыя разъясненія, но депутатъ Беріонэ заявилъ, что онъ не удовлетворенъ отвѣтомъ. (ПТА.).

Китай.

Въ виду отсутствія средствъ для подавленія революціи, правительство секретнымъ указомъ обѣщало начальникамъ провинцій въ видѣ преміи за успѣшные сборы доходовъ и налоговъ крупныя денежныя награды.

Чиновники, съ одной стороны, нажали на населеніе и выколачиваютъ налоги, а съ другой—чтобы получить больше, торгуются съ правительствомъ.

Находящіеся на фронтѣ солдаты волнуются. Въ распоряженіе генерала, командующаго правительственными войсками, передано 500,000 руб. для распредѣленія среди солдатъ и офицеровъ въ видѣ наградъ за усердіе. Но войска привыкли къ мысли, что нужно оплачивать каждый ихъ шагъ, и потому положительно вымогаютъ у генераловъ награды.

Бюро по подготовкѣ возстановленія монархіи циркулярно увѣдомило провинціальныя власти, что взамѣнъ республики въ Китаѣ введенъ монархическій строй, причемъ императоромъ избранъ Юаншикай. Далѣе въ циркулярѣ говорится, что восшествіе на престолъ откладывается независимо отъ препятствій со стороны Японіи, и между строкъ намекается, что оффиціально поворотъ будетъ совершенъ при первой возможности.

Въ ближайшіе дни слѣдуетъ ожидать новаго рѣшительнаго выступленія державъ. (Н. Р.).

НА ВОЙНѢ.

Паденіе Эрзерума.

Эрзерумъ палъ 3-го февраля. Тотъ, кто бывалъ на кавказскомъ фронтѣ, знаетъ, что такое значитъ Эрзерумъ для турецкой арміи. Всякій разъ, когда турки собирались напасть на насъ, они сосредоточивали свои силы въ Эрзерумѣ; всякій разъ, когда мы продвигались вглубь турецкой Арменіи, мы поглядывали на Эрзерумъ съ опаской и надеждой: а не хлынутъ ли оттуда намъ во флангъ полчища турокъ или курдовъ, или наоборотъ, не

цѣломъ пропивала ежегодно по 15 милліоновъ рублей. Въ общемъ, по даннымъ управъ и думъ, за годъ войны притокъ денегъ въ губернію можно опредѣлить около 50 милліоновъ. Всего губерній у насъ, кажется 100, такимъ образомъ общій притокъ денегъ около 5 милліардовъ.

Горожанину все это врядъ ли въ прокъ пошло, но для мужика оказалось богатствомъ, свалившимся съ неба. Всѣ лишки, какіе бывали въ деревнѣ, всегда уходили «на монополькy», увлекая при этомъ и то, что совсѣмъ лишкомъ не являлось. Напримѣръ, одни свадьбы, крестины и похороны отнимали непомѣрно много денегъ. Особенно свадьбы, которыя вмѣстѣ со сватовствомъ и т. п. поглащали въ общемъ отъ 80 до 200 рублей съ семьи. «Гуляли», обыкновенно, недѣли двѣ, при чемъ проѣдалось всего на всего на одну четвертную, а все остальное пропивалось.

— Привезутъ, бывало, къ свадьбѣ водки,—образно передавалъ мнѣ одинъ мужикъ,—а сороковки изъ телѣги, какъ утки, выглядываютъ...

Представьте, сколько же пропивала цѣлая деревня, если одна семья тратила такія деньги? Понятно, что теперь, когда водки нѣтъ, излишекъ денегъ создаетъ новыя потребности, и на нашемъ рынкѣ появился новый многочисленный покупатель, на котораго наша индустрія, особенно при нехваткѣ рабочихъ рукъ, не успѣваетъ вырабатывать товаровъ. Это наряду со спекуляціей и общей дезорганизаціей рынка и путей сообщенія тоже способствуетъ вздорожанію жизни, такъ остро ощущаемому въ городахъ...

— Гдѣ же,—спроситъ читатель,—ломка деревни?

Ломка идетъ и очень замѣтная—въ бытѣ деревни. Рушатся всѣ общинные устои, все шире и шире проявляются индивидуалистическія настроенія. Обладая извѣстными достатками, отдѣльныя семьи замѣтно стремятся обособиться, отгородиться отъ другихъ. Крѣпнутъ и растутъ мысли о своемъ хозяйствѣ, независимомъ отъ другихъ. Деньги и частое теперь общеніе съ городомъ, пріобщеніе, хотя и поверхностное, къ городской культурѣ, расшатали всѣ патріархальныя отношенія. На смѣну водкѣ въ деревню ворвался городской развратъ. Въ деревняхъ ведется теперь небывалая раньше карточная игра. Играютъ и въ «харбу», и въ «желѣзку», и въ «банкъ», и въ «двадцать одно».

Старики жалуются:

удастся ли намъ, наконецъ, добраться до этого сердца турецкаго фронта, питающаго и грѣющаго всю вражескую армію?

И вотъ, добрались: добрались въ жестокую стужу, въ 25-ти градусные морозы, по непроходимымъ сугробамъ, заваленнымъ многоаршиннымъ снѣгомъ, вьющимся по скаламъ на такой высотѣ, куда и орелъ не залетаетъ и воронъ костей не заноситъ. Добрались и сжали это сердце турецкой арміи желѣзной рукой,—авось, ужъ больше не вырвется.

Эрзерумъ являлся главной опорой турокъ не только для дѣйствій противъ нашихъ войскъ на Кавказѣ, но и въ Персіи, и даже противъ нашихъ союзниковъ—англичанъ въ Месопотаміи. Въ немъ сходились дороги изъ Карса, Ольтъ и другихъ пунктовъ на русско-турецкой границѣ и вьючные пути изъ Трапезунда, съ берега Чернаго моря и съ юга—отъ Мушской долины. Сильные форты на высокихъ окрестныхъ горахъ Девебойну окружали городъ кольцомъ на протяженіи 37 верстъ. На нихъ стояли сотни орудій: на передовыхъ позиціяхъ въ фортахъ —460, въ центральной оградѣ—374 крѣпостныхъ и 200 полевыхъ и горныхъ пушекъ. Гарнизонъ доходилъ въ послѣдніе дни до 100.000 человѣкъ.

Мы взяли крѣпость въ теченіе 5 дней. Подготовлялись къ походу очень скрытно, такъ что турки не могли его предвидѣть и стянуть свои силы. Только послѣ того, какъ наши казачьи отряды появились у эрзерумскихъ фортовъ, три турецкихъ дивизіи получили приказаніе спѣшно выступить въ Ангору; главнокомандующимъ назначили знаменитаго нѣмецкаго генерала Сандерсъ-пашу; но все это запоздало, и Эрзерумъ палъ, прежде чѣмъ подошли турецкія подкрѣпленія.

Теперь турки, должно быть, начнутъ стягивать силы изъ Константинополя и другихъ мѣстъ и попробуютъ снова вырвать изъ нашихъ рукъ свою главную твердыню на кавказскомъ фронтѣ.

Пусть пробуютъ—во всякомъ случаѣ, оттяжка непріятельскихъ силъ съ балканскаго на кавказскій фронтъ дастъ новые козыри въ руки нашихъ союзниковъ на Балканахъ и намъ—на австрійскомъ фронтѣ. (Н. К.)

Въ окопахъ.

Главная особенность полосы передовыхъ позицій, это полнѣйшая тишина. Кто представляетъ себѣ мѣсто встрѣчи враждующихъ народовъ шумнымъ, живымъ—тотъ жестоко ошибается.

Всегда, отъ всѣхъ гостей и случайныхъ посѣтителей окоповъ приходится слышать одно и то же:

— Какъ у васъ тихо... Какая тишина!

Когда на фронтѣ «спокойно», т.-е идетъ рѣдкая ружейная и артиллерійская перестрѣлка, то эта тишина ощущается особенно ясно, и даже звукъ отдѣльныхъ выстрѣловъ и шумъ летящаго артиллерійскаго снаряда только еще больше ее подчеркиваютъ.

Нѣтъ звуковъ жизни.

Нѣтъ звуковъ обычныхъ въ мѣстности, гдѣ сосредоточены массы людей.

Представьте себѣ сказочное сонное царство:—все мертво, не видно ни одной живой души, не слышно ни людей, ни животныхъ и только изрѣдка раздается рѣзкій, сухой звукъ выстрѣла. Даже во время усиленной стрѣльбы, когда гулъ отъ выстрѣловъ временами становится сплошнымъ, даже тогда ощущается все та же тишина—есть шумъ, есть грохотъ, но нѣтъ звуковъ обыденной жизни.

Въ окопахъ къ этой тишинѣ привыкли, ее не замѣчаютъ, обращаютъ на нее вниманіе только тогда, когда на это укажетъ случайный посѣтитель, но тѣмъ не менѣе, эта тишина дѣйствуетъ на всѣхъ. Въ окопахъ какъ-то не говорится громко, всѣ разговоры идутъ въ полголоса и если у кого вырвется рѣзкій звукъ, то сразу оборвется, какъ бы устыдившись самого себя. Залихватская пѣсня, гармошка, всѣ эти спутники солдатской жизни, остались сзади, не ближе линіи полковыхъ резервовъ. Въ окопы солдатъ идетъ серьезнымъ, строгимъ; просидитъ въ нихъ положенные дни и, уже вернувшись въ резервъ, становится опять веселымъ и беззаботнымъ.

Общій видъ всей мѣстности вполнѣ соотвѣтствуетъ тишинѣ. Свѣжій человѣкъ, попавъ на наблюдательный артиллерійскій пунктъ, обыкновенно ничего не видитъ, не замѣчаетъ и въ концѣ-концовъ скажетъ:

— Да, здѣсь никого нѣтъ, какое-то мирное царство!

Дѣйствительно, на этой полосѣ обычно никого не видно. Не видно даже окоповъ. Они сливаются съ мѣстностью, не отличаются ничѣмъ на общей картинѣ.

Издали околовъ совершенно не видно—они замаскированы; но проволочныя загражденія замаскировать труднѣе, и ихъ отличить довольно легко, хотя все же они также сливаются съ мѣстностью и не измѣняютъ общей картины мертваго царства.

Но это царство—мертво только для новыхъ здѣсь людей. Такой человѣкъ будетъ долго смотрѣть, наблюдать и въ лучшемъ случаѣ замѣтитъ только или слабый дымокъ, выходящій какъ будто изъ подъ земли, или отдѣльнаго человѣка, крадущагося далеко за линіей передовыхъ цѣпей. Для людей же, живущихъ здѣсь изо-дня въ день, вся мѣстность знакома, вся она полна жизни и все имѣетъ свое громадное значеніе. (Н. К.)

— Бабы распустились. Какъ пріѣхалъ какой молодой, повѣртелся, повѣртелся, анъ его ужъ та ли, другая ли баба залучила.

А бабы на дѣвокъ жалуются:

— На все пошли дѣвки. Да и какъ нейти? Которой 20 лѣтъ—тою и брать никто не хочетъ. Въ 18 лѣтъ и то старыми зовутъ. Давай имъ въ 15 и 16 лѣтъ. А што въ ей есть-то? Такъ только до поры до времени портятъ. Кака она хозяйка въ домѣ? Да и болѣсти у нихъ въ скорости разныя появляются. И вправду, гдѣ ей родить, коли она сама еще дите?

Конечно, всѣ эти явленія переходныя, но цѣльный деревенскій бытъ трещитъ по всѣмъ швамъ, и налетѣвшая волна новыхъ потребностей совсѣмъ измѣнила физіономію русской деревни и затягиваетъ ее въ круговоротъ городской жизни.

Къ худшему это или къ лучшему,—намъ покажетъ только время и то только въ зависимости отъ того, каковъ будетъ исходъ нашей великой борьбы «на пять» фронтовъ. (У. Р.)

В. Язвицкій.

Письма о войнѣ.

На нашемъ фронтѣ недѣля прошла спокойно, безъ какихъ-либо существенныхъ перемѣнъ.

На Сѣверномъ фронтѣ замѣчается обычное оживленіе. Артиллерійская и ружейная перестрѣлка не прекращалась въ теченіе всей недѣли. Въ районѣ деревни Горбуновки наши части продвинулись нѣсколько впередъ. Между озерами Ильзенъ и Медумское противникъ пробовалъ было наступать густыми цѣпями, но былъ уничтоженъ нашимъ огнемъ. Кромѣ этой неудачной попытки непріятель на всемъ сѣверномъ фронтѣ не проявлялъ никакого желанія наступать. Налеты непріятельскихъ аэроплановъ съ бросаніемъ бомбъ продолжались.

На *Южномъ* фронтѣ недѣля прошла въ глубокомъ затишьи. Лишь въ районѣ средней Стрыпы, сѣвернѣе Бучача противникъ пытался наступать, но наши отражали его своимъ огнемъ. Одну попытку частичнаго наступленія противникъ дѣлалъ и на средней Стыри, сѣвернѣе Чарто-

рійска, но опять таки неудачно. Наша тяжелая артиллерія разсѣяла его.

На *Кавказскомъ* фронтѣ наше наступленіе въ теченіе недѣли развивалось очень успѣшно. Въ Эрзерумскомъ направленіи продолжалось энергичное преслѣдованіе разбитаго противника. Въ Ванскомъ районѣ нами занятъ городъ Битлисъ. Городъ этотъ очень важенъ, во-первыхъ, какъ крупный административный центръ, а главнымъ образомъ, какъ узелъ путей. Черезъ него проходитъ единственная дорога черезъ горный хребетъ Армянскій Тавръ. При занятіи Битлиса нами захвачено 20 орудій новѣйшей конструкціи. Число взятыхъ плѣнныхъ точно не установлено. Извѣстно только количество захваченныхъ офицеровъ—40 человѣкъ.

Въ *Персіи* на керманшахскомъ направленіи мы продвинулись впередъ. Нами, между прочимъ, занятъ городъ Биджаръ. Наконецъ, въ самомъ концѣ недѣли мы начали наступать и въ приморскомъ районѣ. Нашъ десантъ, высадившись близъ Атины, при помощи судовой артиллеріи сбилъ противника и занялъ Атину вечеромъ 20-го февраля. На другой день утромъ наши части продолжали наступленіе и были уже на полпути между Атиной и Ризой.

На Западномъ театрѣ войны (во Франціи) продолжается ожесточенная борьба за Верденъ. 13 февраля, какъ извѣстно, германцамъ удалось овладѣть развалинами форта Дуомонъ, но они не смогли развить этого успѣха. Бранденбургскій полкъ, ворвавшійся сюда, былъ окруженъ тѣснымъ полукольцомъ французовъ. Ожесточенный бой безъ какихъ либо существенныхъ результатовъ продолжается. Къ востоку отъ Вердена на веврскомъ фронтѣ германцамъ удалось овладѣть деревней Мангель, но больше они здѣсь не добились ничего. 16 февраля сраженіе у Вердена начало ослабѣвать. Пауза длилась три дня. Уже къ этому времени германцы потеряли убитыми и ранеными 45,000 человѣкъ. Съ пятницы, 19 февраля, сраженіе у Вердена началось съ прежнимъ, если еще не съ большимъ ожесточеніемъ. Германцамъ цѣною несчетныхъ потерь удалось овладѣть маленькой деревушкой Дуомонъ, расположенной къ сѣверо-западу отъ одноименнаго форта. Однако вершина холма, на которомъ расположена эта деревушка, находится еще въ рукахъ французовъ, которые стойко держатся на своихъ позиціяхъ. Въ общемъ, положеніе у Вердена, по отзывамъ военной критики, вполнѣ удовлетворительное.

На *Балканскомъ* театрѣ войны австрійцы заняли Дураццо.

Г. С.

Работа народныхъ представителей.

Государственная Дума.

Нужна была упорная борьба, чтобы народные представители получили, наконецъ, возможность выполнить свое прямое назначеніе, принять ближайшее участіе въ работахъ по организаціи внутренней жизни страны и организаціи побѣды, отъ лица народа произнести оцѣнку дѣйствіямъ правительства и высказать давно наболѣвшія пожеланія и надежды.

Знаменательное посѣщеніе Думы Государемъ Императоромъ, явившееся какъ бы символомъ единенія Монарха съ народомъ, признаніемъ необходимости совмѣстной работы, воодушевило членовъ Думы.

Правительственная политика вызвала рѣзкую критику всей Думы начиная отъ В. М. Пуришкевича и кончая Н. С. Чхеидзе.

Послѣ обсужденія декларацiи правительства Думой былъ принятъ запросъ о военной цензурѣ въ связи съ запрещеніемъ оглашать въ печати рѣчь Н. С. Чхеидзе. Въ настоящее время разрѣшеніе это получено и рѣчь представителя с.—д., въ нѣсколько сокращенномъ видѣ, появилась въ газетахъ.

Затѣмъ Думой принятъ законопроектъ о призрѣніи увѣчныхъ и ихъ семей и приступлено къ обсужденію вопроса о желательности законодательнаго предположенія о кооперативномъ законѣ и о военной цензурѣ.

Говоря о кооперативахъ, докладчикъ Каразинъ указываетъ, что положенныя въ основу предположенія начали сводятся къ признанію необходимости единаго кооперативнаго закона и установленію явочнаго порядка открытія кооперативныхъ товариществъ, предоставленію товариществамъ права объединяться въ союзы и признанію, что цѣлью кооперативныхъ товариществъ является содѣйствіе матеріальному и духовному благосостоянію ихъ членовъ.

Отвѣчая докладчику, министръ торговли и промышленности заявляетъ, что правительство давно уже принимало участіе въ кооперативномъ движеніи, облегчая возникновеніе кооперативныхъ учрежденій путемъ выработки нормальныхъ уставовъ, затѣмъ, снабжая средствами цѣлый рядъ кооперативныхъ учрежденій, поэтому министръ находитъ, что при отсутствіи у правительства намѣренія тормозить развитіе кооперацiи, насколько къ ней не пытаются примѣшивать элементовъ чисто политическаго характера, изданіе общаго закона является дѣломъ второстепеннымъ.

Такое заявленіе министра вызвало у членовъ Думы недоумѣніе. Подробно остановившись на отношеніи власти къ кооперативнымъ организаціямъ ораторы приходя къ заключенію, что юридическое положеніе кооперативовъ безвыходное и что только общій кооперативный законъ можетъ создать руководящую исходную точку для всѣхъ видовъ кооперацiи, для ихъ правильной и планомѣрной работы.

Кромѣ того М. И. Скобелевъ обратился ко всѣмъ кооператорамъ съ горячимъ призывомъ объединяться, будить спящихъ, ставить на работу надежныхъ людей, такъ какъ „кооперація-сила и въ мирное время, кооперація—спасеніе въ годину испытаній“.

Большинствомъ голосовъ законодательное предложеніе признано желательнымъ и передано для разработки въ комиссію.

Законопроектъ о военной цензурѣ въ засѣданіи 22 февраля принятъ во второмъ и третьемъ чтеніи. Между прочимъ постановлено, что вѣдѣнію цензуры не подлежатъ ни полностью,ни частично помѣщаемые въ частныхъ изданіяхъ стенографическіе отчеты Гос. Совѣта и Гос. Думы, разрѣшенные къ опубликованію предсѣдателями палатъ.

Однако многія существенныя поправки, внесенныя прогрессивными фракціями были отклонены, что повлекло за собой выступленіе соціалъ-демократовъ и трудовиковъ противъ законопроекта.

Принимается слѣдующая формула перехода предложенная земцами—октябристами:

Полагая во-первыхъ, что особыя полномочія, предоставляемыя администраціи законами объ исключительныхъ положеніяхъ, налагаютъ на ея чиновъ исключительную отвѣтственность за неправильное и нецѣлесообразное ихъ примѣненіе, во-вторыхъ, что дѣйствія, какъ центральныхъ, такъ и мѣстныхъ органовъ и правительства въ отношеніи печати еще въ самомъ недавнемъ прошломъ носили во многихъ случаяхъ характеръ борьбы, Дума, выражая надежду, что правительство приметъ всѣ мѣры, чтобы по-

добныя дѣйствія не повторялись, дастъ мѣстнымъ органамъ твердыя указанія объ осторожномъ пользованіи исключительными полномочіями въ отношеніи печати, ограничиваясь ими лишь въ случаяхъ дѣйствительной необходимости.

Затѣмъ принимается формула группы независимыхъ гласящая:

„Выражая пожеланія, чтобы правительство въ цѣляхъ предотвращенія возможности возникновенія волнующихъ населеніе неосновательныхъ слуховъ незамедлительно объявило во всеобщее свѣдѣніе, все не составляющее дѣйствительное военной тайны, всѣ подробности военныхъ дѣйствій, а равно различныхъ событій внутренней жизни, Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ“.

Одна изъ важнѣйшихъ задачъ настоящаго момента организація новой сельско-хозяйственной компаніи сокращеніе площади запашки, сокращеніе рабочихъ рукъ, сокращеніе количества скота—ставятъ этотъ вопросъ особенно остро, чтобы вывести страну изъ затрудненія, необходимо грададное напряженіе всѣхъ ея наличныхъ силъ.

Объясненіе по этому поводу новаго Министра Земледѣлія г. Наумова встрѣчены были Государственной Думой весьма сочувственно. Министръ проявляетъ готовность прислушиваться къ голосу общественныхъ организацій и звалъ представителей общества къ критикѣ не только „критикующей“, но и указывающей пути улучшенія, къ критикѣ „содѣйствующей“.

Говоря о всяческомъ содѣйствіи мѣстнымъ силамъ министръ, къ сожалѣнію, ни слова не сказалъ о дѣйствительномъ использованіи народныхъ силъ въ видѣ всевозможныхъ крестянскихъ трудовыхъ организацій, сельско-хозяйственныхъ кооперативовъ и т. п.

Работоспособность подобныхъ организацій въ дѣлѣ снабженія арміи и поддержки хозяйственнаго тыла уже доказана опытомъ и потому замалчиваніе ихъ и постоянныя преслѣдованія врядъ-ли можно назвать настоящимъ „содѣйствіемъ“ общественности, только превратившись въ дѣйствіе, слова могутъ имѣть реальное значеніе.

Наконецъ, къ настоящему моменту Дума закончила общія пренія по бюджету и перешла къ его постатейному чтенію.

Пренія эти нарисовали полную картину современнаго экономическаго и финансоваго положенія Россіи. И опять почти всѣ ораторы видятъ въ этомъ результатъ общей внутренней политики.

Потоки крови, пролитой народомъ въ защиту родины, говоритъ А. И. Коноваловъ,—обязываютъ власть отнестись съ должнымъ вниманіемъ къ народнымъ нуждамъ.

Развитіе производительныхъ силъ должно совершиться на основѣ свободы дѣятельности гражданъ, не стѣсняемыхъ никакими путами личной зависимости, вмѣшательствомъ центральныхъ и мѣстныхъ властей, безъ всякихъ національныхъ ограниченій.

Внѣ атмосферы свободной страны, безъ широкаго и властнаго народнаго представительства, безъ мѣстнаго самоуправленія, обладающаго широкими правами безъ предоставленія населенію политическихъ правъ, безъ профессіональныхъ организацій рабочихъ, при сохраненіи атмосферы насилія и произвола, вносящей духъ тлѣнія и развращающей населенія вмѣсто того, чтобы призывать его къ высшимъ идеаламъ и стремленіямъ,—никакое развитіе производительныхъ силъ невозможно.

О развитіи производительныхъ силъ страны хлопочутъ и промышленники, а признаютъ ли они, что для развитія производительныхъ силъ необходимо развитіе грамотности среди рабочихъ, необходимы больничныя кассы, необходима борьба съ увеличеніемъ заболѣваній среди работъ, которыя являются результатомъ сверхурочныхъ рабочихъ и ухудшенія питанія, связаннаго съ продовольственнымъ кризисомъ и дороговизной? (М. И. Скобелевъ).

И только глубокая вѣра депутатовъ въ мощь народа въ его стойкость и самоотверженность, въ неисчерпаемыя багатства Россіи въ возможность развить огромную энергію, лишь бы были устранены всѣ припятствія къ этому, лишь бы измѣнились пріемы управленія, при довѣріи къ силамъ общества при взаимодѣйствіи власти и народа,—только эта вѣра спасаетъ отъ тяжелыхъ и болѣзненыхъ выводовъ, лишь она свѣтлымъ лучемъ пронизываетъ мрачность положенія.

Остальная Дума приняла слѣдующую, предложенную прогрессивнымъ блокомъ, формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ:

„Имѣя въ виду, что политическое, финансовое и экономическое положеніе внутренней жизни Имперіи имѣетъ громадное значеніе для успѣшной борьбы съ внѣшнимъ врагомъ, которое требуетъ напряженія всѣхъ силъ населенія; что продолженіе этой борьбы до конечнаго пораженія врага вызываетъ настоятельную необходимость планомѣрнаго, бережнаго и предусмотрительнаго устройства тыла; что громадныя естественныя богатства страны, обиліе запасовъ основныхъ продуктовъ продовольствія, самоотверженность и стойкость народа, даютъ полную увѣренность въ томъ, что при наличіи власти, опирающейся на общественное довѣріе, побѣда потребуетъ наименьшихъ жертвъ; что для этого необходимо коренное измѣненіе существующихъ пріемовъ управленія не только на словахъ, но и въ дѣйствительности, и должна быть прекращена политика произвола, безотвѣтственности, безхозяйственности, непредусмотрительности и разобщенности съ населеніемъ; что вмѣстѣ съ политикой, основанной на организаціи всѣхъ силъ страны и общественномъ довѣріи, вмѣстѣ съ проведеніемъ назрѣвшихъ законодательныхъ реформъ, указанныхъ въ заявленіи большинства Гос. Думы,—необходима выработка общими усиліями широкаго финансово-экономическаго плана для подъема всѣхъ производительныхъ силъ страны, путемъ прогрессивнаго законодательства, что только такимъ путемъ возможно разрѣшеніе стоящихъ передъ страной громаднѣйшихъ задачъ какъ во время войны, такъ и непосредственно послѣ нея; что бывшее до сихъ поръ противодѣйствіе власти основнымъ желаніямъ страны и большинства народныхъ представителей, налагаетъ тягчайшую отвѣтственность на власть и опасно для государства,—Гос. Дума переходитъ къ постатейному разсмотрѣнію государственной росписи“.

Государственный Совѣтъ.

При обсужденіи декларації правительства въ Государственномъ Совѣтѣ звучали тѣ же мотивы какъ и въ Государственной Думѣ: забвеніе всѣхъ внутреннихъ, распрей и направленіе всѣхъ физическихъ и духовныхъ силъ къ единой цѣли—побѣдѣ надъ врагомъ. Но этого мало, говорятъ представители центра и лѣвыхъ, нужно еще отсутствіе препятствій для развитія этихъ силъ, нужны перемѣны въ общемъ политическомъ курсѣ.

«Несомнѣнно для каждаго, что только дѣйствительно объединенное въ своей дѣятельности и опирающееся на довѣріе и сочувствіе населенія правительство можетъ сплотить всѣ силы народныя, общественныя и государственныя для окончательной побѣды надъ врагомъ. Существовавшее до сихъ поръ правительство этимъ свойствомъ не обладало. Оно оставалось внѣ общественнаго движенія и настроенія, порождая въ странѣ раздраженіе, и дѣятельность его въ существѣ сводилась къ угашенію священнаго

огня въ народѣ. Мы ждемъ отъ правительства, что оно рѣшительно измѣнитъ систему управленія и, опираясь на общественныя силы и народную мощь, широко расчиститъ путь къ побѣдѣ и устранитъ съ него рознь и недовѣріе, которыя замедляютъ наше торжество». (В. В. Меллеръ-Закомельскій группа центра).

«Пора запомнить, что борьба съ вымышленнымъ внутреннимъ врагомъ,—борьба, которая сводится къ отстаиванію безвозвратно утраченныхъ историческихъ позицій и гальванизированію искусственныхъ формъ, которая противорѣчитъ духу времени, и которую нашъ народъ переросъ,—что эта борьба, безнадежная по существу, отвлекаетъ вниманіе отъ единственной цѣли, которая стоитъ и должна всегда стоять передъ нами,—борьбы съ общимъ внѣшнимъ врагомъ.

Мы не исполнили бы своего лежащаго на насъ гражданскаго долга, если бы не заявили громко о томъ, что для достиженія побѣды, неразрывно связанной съ достиженіемъ нашихъ вѣковыхъ задачъ и народныхъ чаяній, необходимо реальное единеніе власти съ народомъ, основанное на взаимномъ довѣріи, проявляющемся въ опредѣленныхъ дѣйствіяхъ, а не въ однихъ только словахъ и обѣщаніяхъ, которымъ вѣрить мы разучились.

Отдѣльныя перемѣны въ личномъ составѣ правительства сами по себѣ значенія не имѣютъ, ибо «одинъ въ полѣ не воинъ». Необходима перемѣна системы. Безъ нея не можетъ создаться то довѣріе страны къ власти, которое только и дѣлаетъ возможной совмѣстную дружную работу». (Д. Д. Гриммъ лѣвая академическая группа).

Горячія пренія загорѣлись въ Совѣтѣ при обсужденіи законопроекта о подоходномъ налогѣ. Налогъ этотъ отличается отъ другихъ системъ обложенія большей справедливостью: кому больше дано—съ того больше и взыскивается. Но справедливому указанію гр. В. Н. Коковцева, чѣмъ больше казнѣ удастся получить съ имущихъ, тѣмъ меньше будетъ ея натискъ на неимущихъ и, слѣдовательно положеніе послѣднихъ нѣсколько улучшается.

Согласно даннымъ, указаннымъ въ книгѣ государственнаго контролера Н. И. Покровскаго, это обложеніе (въ процентахъ къ доходу) до войны и послѣ произведенныхъ за время войны повышеній прямыхъ налоговъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	До повышенія.	Послѣ повышенія.
Земли частныхъ владѣлцевъ . . .	7	8,28
Земли крестьянъ	14	15,28
Городскія недвижимости.	16,7	18,7
Торг.-промышл. предпріятія. . . .	11,4—16,2	15—19,5

По предложенію А. Ѳ. Кони и гр. В. Н. Коковцева, Госуд. Совѣтъ перешелъ къ постатейному чтенію законопроекта.

А. Керскій.

Отзывы о книгахъ.

Л. Фичъ-Перкижъ. Маленькіе японцы. Переводъ съ англійскаго. Библіот. Горбунова-Посадова, 85 коп. 96 страницъ 1915 г. Жизнь японцевъ, политическая, общественная, экономическая, военная, глубоко заинтересовала, особенно послѣ войны, русское общество, и изученію этихъ вопросовъ было посвящено немало книгъ. Но все это только для взрослыхъ и недоступно для дѣтей. Необходимо и послѣднимъ дать для чтенія матеріалъ, понятный и интересный. Разсказъ „Маленькіе японцы“ въ живой и художественной формѣ знакомитъ, дѣтей съ жизнію японцевъ. Въ разсказѣ говорится о жизни близнецовъ-мальчика Таро и дѣвочки Такэй.

Попутно изображается семейная жизнь японцевъ, воспитаніе, въ смыслѣ подчиненности женщины мужчинѣ, изъ разсказа читатель узнаетъ о нравахъ, обычаяхъ, домашней обстановкѣ японцевъ играхъ и школьномъ ученіи. Книга читается съ захватывающимъ интересомъ, и что ни страница, то для ребенка открывается новый міръ, отличный отъ того, въ которомъ онъ живетъ самъ. Поэтому въ дѣтской библіотекѣ книга д. имѣть мѣсто. Достоинство ея еще и то, что она снабжена множествомъ рисунковъ.

П. Л-въ.

С. А. Порѣцкій. Растеніе и свѣтъ. Библ. Горб.-Посадова 1916 г. 112 ст. 50 к.

Въ этой книжкѣ разсказывается, что для развитія растенія необходимъ свѣтъ. Растеніе приспособляется къ свѣту и пробивается къ нему. Читая страницу за страницей, читатель узнаетъ о томъ, какъ располагаются листья на растеніи, чтобы не мѣшать другъ другу, какъ одни листья пропускаютъ свѣтъ къ другимъ, какъ растенія защищаются отъ слишкомъ яркаго свѣта, какъ приспособляются растенія къ недостатку свѣта и т. п. Авторъ разсматриваетъ растеніе, какъ живое существо, которое можетъ приспособиться къ различнымъ условіямъ существованія. Какъ и другія произведенія, книга г. Порѣцкаго написана живымъ простымъ языкомъ, читается съ интересомъ, и можно съ полнымъ основаніемъ рекомендовать ее въ библіотеку. Особенно полезно познакомиться съ ней г.г. учащимъ начальныхъ школъ, которые почерпнутъ изъ нея богатый матеріалъ при бесѣдахъ о жизни растеній.

П. Л—въ.

Вопросы и отвѣты.

Вопросъ. Предоставляетъ ли должность сельскаго писаря состоящему ратникомъ 1 разряда право на освобожденіе отъ призыва на дѣйствительную военную службу?

П. Бубновъ (Н.-Ломов. у.).

Отвѣтъ. Ни дѣйствующими законами, ни позднѣйшими распоряженіями военнаго вѣдомства должность сельскаго писаря права на освобожденіе отъ дѣйствительной военной службы не даетъ. Продолжительность службы въ данномъ случаѣ значенія не имѣетъ.

Е. М. Б.

Почтовый ящикъ.

А. Молчанову: (псевд.)

Вы приняты въ число нашихъ корреспондентовъ. Сообщайте о фактахъ деревенской жизни, имѣющихъ общественный интересъ. Замѣтка: „Дереревня снова пьетъ“—не подошла, пишите о другомъ.

Отвѣтственный редакторъ **кн. Л. Н. Кугушевъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1916 годъ на ежемѣсячный журналъ

„Вѣстникъ Кооперативныхъ Союзовъ“

(Кредитныхъ и Сельско-хозяйственныхъ).

(II-й годъ изданія).

Сохраняя свою основную задачу: освѣдомлять кооперативные и общественные круги о ходѣ союзнаго строительства въ отрасляхъ кредитной и сельско-хозяйственной коопераціи, накоплять опытъ кооперативной практики въ этомъ дѣлѣ и освѣщать возникающіе принципіальные вопросы Союзнаго объединенія,—„Вѣстникъ Кооперативныхъ Союзовъ“ въ наступающемъ году обратитъ особое вниманіе на содѣйствіе нарождающимся новымъ Союзамъ. Въ изданіи журнала принимаютъ участіе кредитные и сельско-хозяйственные Союзы и Московскій Народный Банкъ. Подписная плата на годъ три рубля съ пересылкой. Отдѣльный № высылается за три десятикопѣечныя марки. Подписную плату и требованія пробныхъ №№ слѣдуетъ направлять по адресу редакціи журнала: Москва, Мясницкая, д. № 15, помѣщеніе Народнаго Банка.

Редакторъ-Издатель *А. Е. Кулыжный.*

Оборона

„Издается еженедѣльно въ Петроградѣ при участіи чл. Гос. Думы А. М. Александрова, С. С. Анисимова, Г. П. Апанасенко, И. П. Бѣлоконскаго, Т. Г. Вашкѣвичъ, Б. Б. Веселовскаго, Предсѣдателя Екатеринославской Губ. Зем. Управы К. Д. Гесберга, проф. Ю. С. Гамбарова, А. Я. Ефимовича, проф. Л. Л Иванова, чл. Гос. Думы М. М. Ичаса, кн. К. В. Кекуатова, М. А. Кіященко, Максима Ковалевскаго, И. А. Кожевникова, Е. П. Лукашевича, проф. И. В. Лучицкаго, Мих. Могилянскаго, проф. Л. В. Писаржевскаго, Е. П. Попова, Д. Д. Протопопова, преподавателя Воен. учил. П. С. Савченко, А. И. Сенина, А. Л. Смидовича, А. В. Тырковой, А. М. Хирьякова, Чл. Гос. Думы К. К. Черносвитова, Н. Г. Шевлягиной, Члена Гос. Думы А. И. Шингарева. Адресъ редакціи и конторы въ Петроградѣ—Симеоновская, 11. Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца. На годъ 1 руб., на полгода 50 коп., на 3 мѣсяца 25 коп.

Открыта подписка на 1916 годъ

на выходящую въ Пензѣ большую, ежедневную, краевую, политическую, общественную и литературную газету

„Черноземъ“

II-й г. изданія.

Всѣ важныя міровыя событія, жизнь Россіи, а также военныя извѣстія, обслуживаются телеграммами собственныхъ корреспондентовъ.

Благодаря полной всесторонней информаціи по телеграфу „Черноземъ“ опережаетъ на день матеріалъ Московскихъ газетъ.

Широко поставленный постоянный отдѣлъ КООПЕРАЦІИ при участіи извѣстныхъ дѣятелей по кооперації: Н. В. Чайковскаго, быв. чл. 1-й Гос. Думы С. И. Бондарева, быв. чл. 1-й Гос. Думы С. В. Аникина, А. А. Евдокимова, Б. Фрометта, А. Меркулова, М. И. Хессина, Кильчевскаго, а также виднѣйшихъ кооператоровъ черноземной полосы.

Въ отдѣлѣ фельетона—обзоры литературы, науки и искусства, оригинальныя и переводныя беллетристическія произведенія. Въ литературномъ отдѣлѣ газеты принимаютъ участіе: Максимъ Горькій, В. Вересаевъ, К. Бальмонтъ, гр. Алексѣй Н. Толстой, В. Н. Ладыженскій, Е. Н. Чириковъ, О. Л. Д'Оръ, Ю. И. Айхенвальдъ, П. С. Коганъ и др.

Постоянные отдѣлы мѣстной и уѣздной жизни.

Во всѣхъ уѣздахъ и крупныхъ сельскихъ центрахъ ПЕНЗЕНСКОЙ, Симбирской и Тамбовской губерн. „Черноземъ“ имѣетъ своихъ собствен. постоянныхъ корреспондентовъ. „Черноземъ“ имѣетъ своихъ собственныхъ военныхъ корреспондентовъ на восточномъ, западно-европейскомъ и кавказскомъ фронтахъ. Собственныя корресп. въ Гос. Думѣ и Гос. Совѣтѣ.

Для оказанія юридической помощи подписчикамъ, въ газетѣ организуется отдѣлъ „ОТВѢТЫ ПОДПИСЧИКАМЪ“, въ которомъ будутъ даватся спеціалистами отвѣты на вопросы общественно-юридическаго характера.

Справочный отдѣлъ: Цѣны на всѣ сельско-хозяйственные и промышленные продукты. Биржа. Торгово-промышленная хроника.

Въ „Черноземѣ“ принимаютъ участіе слѣдующія лица: С. В. Аникинъ, Ю. И. Айхенвальдъ, К. Бальмонтъ, С. И. Бондаревъ, Максимъ Горькій, В. Вересаевъ, В. Водовозовъ, О. О. Грузенбергъ, Н. Ф. Езерскій, В. Г. Громанъ, проф. А. А. Исаевъ, чл. Гос. Думы В. И. Дзюбинскій, чл. Гос. Думы А. Ф. Керенскій, В. Н. Ладыженскій, П. С. Коганъ, Н. Огановскій, проф. В. Д. Кузьминъ-Караваевъ, О. Л. Д'Оръ, Н. В. Чайковскій, гр. П. М. Толстой чл. Гос. Думы Н. Новиковъ, чл. Гос. Думы Н. Щепкинъ, Д. Мережковскій и др.

Объявленія принимаются по слѣдующимъ отдѣламъ: медицинскій, торгово-промышленный, техническій, сельско-хозяйственный, спросъ и предложенія труда, сторонніе сообщенія.

Цѣна объявленій: Петитъ впереди текста 20 к., позади текста 10 к., среди текста 30 коп. Многократныя объявлен. по особому соглашенію.

Подписная цѣна на „ЧЕРНОЗЕМЪ“ для городскихъ подписчиковъ: На годъ—9 р.; 6 мѣс.—5 р.; на 3 мѣс.—2 р. 90 к.; на 2 м.—1 р. 90 к.; на 1 мѣс.—1 руб. Для иногородныхъ подписчиковъ: на годъ—9 р. 50 к.; на 6 мѣс.—5 р. 50 к.; на 3 мѣс.—3 р. 10 к.; на 2 мѣс.—2 р. 10 к.; на 1 мѣс.—1 р. 10 к. Увеличеніе подписной платы вызвано вздорожаніемъ бумаги и всѣхъ типографскихъ матеріаловъ. Допускается разсрочка подписной годовой платы: При подпискѣ—4 р., къ 1-му апрѣля—3 руб. и къ 1-му іюля остальныя.

Для ознакомленія №№ газеты высылаются БЕЗПЛАТНО.

Условія для агентовъ по пріему подписки, объявленій и розничной продажѣ высылается по перв. требован.

Адресъ Редакціи и конторы: ПЕНЗА, Московск. ул., д. Слонимской. Тел. 580. Редакторъ-Издатель *А. Гордѣевъ*.

Новый журналъ для народныхъ библіотекъ, народн. домовъ, кооператив., земствъ, учителей и пр. Принимается подписка на 1916 г. на ежемѣсячно-выходящій при журналѣ „Мірское Дѣло“ новый журналъ

„Внѣшкольное Просвѣщеніе“.

Задача журнала—собирать свѣдѣнія по возможности о всей просвѣтительной работѣ въ Россіи, содѣйствовать всестороннему освѣщенію дѣятельности кооперативовъ, земствъ, городовъ, просвѣтительныхъ обществъ, народныхъ университетовъ, кружковъ и пр. въ области внѣшкольнаго просвѣщенія, способствовать разрѣшенію задачъ, выдвигаемыхъ жизнью, взаимному обмѣну опытомъ, выработкѣ путей, согласованію мѣропріятій и объединенію дѣятелей по внѣшкольному просвѣщенію въ Россіи. Къ участію въ журналѣ привлекаются спеціалисты по народному образованію, земскіе дѣятели, завѣдующіе дѣломъ народнаго образованія въ земствахъ и просвѣтительныхъ организаціяхъ, народные учителя, кооператоры и корреспонденты съ мѣстъ. Полный списокъ сотрудниковъ будетъ напечатанъ въ первомъ номерѣ журнала, выход. въ концѣ декабря, пробный № журнала высылается за 20 коп. (можно почт. марками). Проспекты о журналѣ высылаются безплатно. Объявленія въ указателѣ нов. книгъ, по объявл. фирмъ, мѣс., год. и пр. объявленія по особому соглашенію. Подписную плату 3 р. въ годъ, и всю корреспонденцію направлять по адресу Конторы журнала: Москва, Погодинская, 6. Городское отд. для пріема подписки и объявл. въ Москв.—Неглинный пр., д. 10 кв. 11. Подписка принимается также во всѣхъ книжныхъ магаз. и почт. отдѣл. Журналъ издается при содѣйствіи Кн-ва „Наша Кооперація“. Подписная плата за 12 №№ въ годъ съ доставкой три рубля, на 1/2 года—2 руб., на 1 мѣс.—40 коп. Допускается разсрочка. Льготная подписка для народныхъ учителей, Земствъ и кооперативовъ (при выпискѣ не менѣе 10 экземпляровъ): на годъ—2 р. 40 к., при непосредственномъ обращеніи въ Главн. Конт. и въ книжные Земскіе склады.

Редакторъ-Издатель *А. Ф. Валяевъ*.

Отъ Конторы журнала

„Вѣстникъ Пензенскаго Земства“.

Настоящимъ Контора „Вѣстника“ объявляетъ, что *Федоръ Петровичъ Кургановъ* состоитъ сотрудникомъ журнала,—по сбору объявленій и пріему подписки, и уполномоченъ получать отъ заказчиковъ деньги.

„Южно-Русскую Сельскохозяйственную Газету“

XVIII годъ изданія областной еженедѣльный органъ, посвященный вопросамъ экономич. политики, общественной агрономіи, кооперації, опытнаго дѣла и техники степного хозяйства. Программа: 1. Руководящія статьи по вопросамъ экономической политики, земскаго дѣла, обществен. агрономіи и землеустройства. 2. Статьи по основнымъ вопросамъ техники и организаціи степного хозяйства. 3. Итоги работъ опытныхъ учрежденій юга Россіи. Селекціонное дѣло. 4. Теорія и практика сел.-хоз. кооперації. 5. Обзоры русск. и иностран. с.-х. литерат. 6. По югу Россіи: дѣятельность агрономическ. организацій, с.-х. Обществъ и сельскихъ кооперативовъ, с.-х. жизнь деревни. 7. Изъ практики. 8. Библіографія: разборъ сел.-хоз. и экономическихъ сочиненій. 9. Хроника. 10. Сел.-хоз, фельетонъ. 11. Вопросы и отвѣты. Особые отдѣлы: Печат. ежемѣс. въ размѣрѣ 4-6 стр. бол. форм. „Вопросы мѣстной кооперації посвященные практикѣ с.-х. Кооперації юго Россіи. „Вопросы мѣстнаго садоводства“, которые ставятъ себѣ задачей разработку вопросовъ общественной помощи развитію садоводства и огородничества, какъ отрасли народнаго хозяйства. „Листокъ американской агентуры“, органъ Агентуры Харьк. О-ва С. Х. въ Сѣв.-Ам. Соединенныхъ Штатахъ и ставитъ себѣ цѣлью возможно широкое освѣдомленіе о текущей дѣятельности Агентуры, а также о наиболѣе интересныхъ для русскихъ хозяевъ сторонахъ Американск. сельскаго хозяйства и работы по его улучшенію. Подписная плата: на годъ 5 руб., на 1/2 года 3 р., за границу на годъ 7 руб. Подписной годъ считается съ 1 янв., полугодіе—съ 1 янв. по 1 іюля, или съ 1 іюля по 1 января, Подписка на другіе сроки не принимается. Годовые подписчики „Ю.-Р. С.-Х. Г.“ пользуются правомъ льготной подписки на „Сел.-хоз. Торговый Листокъ“—50 к. вмѣсто 1 руб. Контора редакціи: Харьковъ, Московская, 10. Кромѣ того подписка принимается во всѣхъ почтовыхъ отдѣленіяхъ Россіи и наиболѣе крупныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ редакціи. Редакторъ—Предсѣдатель Харьк. О-ва С. Х., агрономъ С. М. Кузнецовъ.

Пенза, Паровая Типо-Литографія Т-ва А. И. Рапопортъ и М. А. Гольдштейнъ.